

# ARHIEPISCOPUL VALERIAN D. TRIFA: EXEMPLU DE OM

— Alexandru NEMOIANU —

În Ianuarie 1987 Arhiepiscopul Valerian D. Trifa a trecut la cele veșnice în Portugalia, unde i-a fost dat să trăiască ultimii ani într-un exil nemeritat, dar pe care l-a purtat cu stoicism și rădăbărie. Dacă am pune la o parte toate realizările, toate împlinirile și toate lucrurile bune care s-au datorat înțelepciunii, perseverenței și vii-zinii lui, vom rămâne uluiți de felul în care el a reușit să facă din greutate, izbândă și din încercare, triumf rămânând model și exemplu de om și creștin.

Încă mai înainte de a fi îmbrăcat haina monahală, la o vârstă care pentru cei mai mulți este a zburdălniciei și lipsei de griji, viitorul ierarh al Românilor-Americani și-a pus întrebări privind rostul vieții și rostul individului. Răspunsul pe care l-a dat a fost limpede și fulgerătoare a fost rezechiunea cu care gândul s'a făcut faptă. Adolescent fiind a tipărit și răspândit cărți duhovnicești, a învățat cum să iubească mulțimea celor pe care i-a știut frați și

surori în nevoie, a știut cum să îi ajute cu vorba și fapta și mai ales a aflat cum trebuie să îi îndemne ca să știe să se ajute singuri. Aceste calități pe care le-a dobândit atât de devreme nu l-au părăsit niciodată.

Prin aceste calități s'a impus ca nădejde a celor mai buni din generația lui, prin aceste calități s'a făcut cunoscut printre Români-Americani și pentru aceste calități a fost ales Episcop al Diecezei Ortodoxe Românești din America, Episcopie ce este și va fi coloană vertebrală a vieții Românilor-Americani. A fost ales Vlădică într'un ceas când întreaga credință și rost al Neamului erau în pericol. Istoria a înregistrat toate faptele ce îl așează între marile personalități. Sunt la vedere oricui lăcașurile de rugăciune și așezăminte de cultură ridicate la îndemnul și sub îngrijirea lui, cărțile de cult și zidire duhovnicească tipărite de el, cuvintele de învățătură și întărire ieșite de sub condeiul lui și atât de multe alte lucruri de folos.

Dar am spune prea puțin dacă am spune că aceste lucruri, aceste fapte care se văd și se pot număra, l-ar cuprinde pe Valerian și dacă am crede că ele îl definesc pe marele ierarh. Mai important și cu valoare veșnică rămâne gândul, duhul sub care acestea toate s'au împlinit căci statornicia în acest duh face cu puțință continuitatea și cu ea înnoirea.

În crunta noapte comunistă, când mulți au căzut în deznădejde și au ajuns să creadă că însuși rostul de a fi al Neamului Românesc se va pierde, Arhiepiscopul Valerian a însoțit grupul Românilor-Americani (care devenise parte a Națiunii Americane dar care devenise și oponent al comunismului, deci exil românesc) și l-a schimbat în semn de biruință. Marele Ierarh a fost cel care a știut să înălțare tot ce era balast, adăus inutil și nesemnificativ și a știut să păstreze doar ceea ce era esențial și determinant condiției de om, de Român și Român-American. În alte cuvinte

el este cel care a știut că în furtuna istorică ce băntuia veacul esențială era păstrarea modelului existențial românesc. Arhiepiscopul Valerian a crezut cu toată tăria că acest model existențial, bazat pe credința Ortodoxă și înțelegerea Ortodoxă a lumii, are o valoare eternă care transcende momentul istoric, înscrinduse în veșnicie. Arhiepiscopul Valerian a arătat calea ce trebuie urmată și și-a însoțit mereu îndemnul cu exemplul faptei.

La toate cele arătate se mai adaugă o împrejurare a cărei învățătură este încă mai tulburătoare.

Existența Arhiepiscopului a fost fragmentată. După realizări mari au urmat mereu suferințe. Suferințe care nu pot fi înțelese decât ca încercări puse în calea celor aleși. Din felul cum a înfruntat aceste încercări Arhiepiscopul Valerian s'a constituit în exemplu de om și model de urmat.

Continuare în pag. 4

ISSN  
0705-8365

Prețul unui abonament anual  
30\$/50DM



## THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 22 Nr. 234 - IANUARIE 1996

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

### ȚARA ȘI CONȘTIINȚA

Eugen BĂRSAN

În chip tragic, pentru nomenclaturisti care conduc țara, cel mai bun cetățean este omul redus la nivelul de a nu mai avea conștiință. Lucru important că unde nu mai este confruntare cu conștiința, ei practică politica punerii țării pe butuc. Cu jocul de-a democrația care nu este nimic altceva decât un ansamblu de hoții de diverse calibre, cu cărdășia imorală din coaliția guvernamentală, cu re-naționalizarea caselor furate și alte fărâdelegi. Și, uite-așa, țara se zbate în vârtejul unei politici lipsite total de conștiință.

În acest vârtej mai descoperim și declarația Ministrului de Externe al României, Dl. Teodor Meleșcanu, făcută chipurile în numele națiunii că "România nu are pretenții teritoriale față de vecinii săi". După cum se vede, unde nu mai e conștiința nu mai sunt nici drepturi istorice ale poporului român. Locul conștiinței e luat de absurd. Iar absurdul cu politica lui de golire a vieții naționale de orice conținut moral, a pus stăpânire pe țară. Tot ce-i oficial, decurge în absurd.

Însuși Președintele țării manifestă acest absurd când vine și acuză de "lipsă de demnitate națională" pe toți cei ce-și permit să atace demagogia puterii, abuzurile și înșelăciunile, adică politica țării de conștiință a guvernanților de țară. Astfel, în ochii Președintelui țării, a vorbi sau chiar numai a aminti de conștiință, este un lucru anti-național, anti-guvernamental. Pentru că în concepția nomenclaturistă se zice așa: "Dacă dai în puterea care guvernează, ești anti-țară!" Iar dacă mai pomeniști cumva și de albia conștiinței, ești făcut "albă de porci".

Așa merge viața țării. Pentru că modul comunist de comportare și de viațuire, se găsește într'un adânc conflict cu conștiința. El nu are absolut nici o legătură cu valoarea de adevăr.

A conduce o țară cu o politică de țineră a conștiinței la pământ, înseamnă că trebuie să fii un școlit pervertit în fraudă psihologică care operează asupra mediului conștiinței. Prin politica anti-istorică pe care o fac și prin aruncarea în mizerie a oamenilor, acești pervertiți vor să țină o viață românească golită de orice conținut moral. Vor să amuțască sau să țină la cât mai mare distanță conștiința care fierbe în senti-

Continuare în pag. 3

### RĂSPUNSUL NOSTRU

— REDACȚIA —

SECURITATEA COMUNISTĂ din România, cu implicații directe ale Nomenclaturii comuniste, împreună cu agenții lor reprezentativi din lumea liberă au întocmit un plan de mare diversivitate politică, ca să acopere crimele lor, care sunt cifrate la sute de mii de oameni uciși, în timpul celor peste 40 de ani de dictatură comunistă.

Astăzi, vor să lichideze orice urmă de opoziție, din lumea liberă, după ce au diminuat aproape total opoziția internă, prin cunoscutele manevre frauduloase ale Nomenclaturii. În ziarul nostru am atras atenția asupra unor pregătiri ale Securității de a ataca pe cei din lumea liberă și eventual comploturi care să le îngăduie să devină acuzatori publici, din ceea ce sunt cu adevărat - UCIGAȘI.

Este vorba și de o pregătire în vederea alegerilor generale, și se depistează ușor metodele comuniste de a ataca pe adversari, pentru a se dezvinovăți ei de tot răul pe care l-au făcut țării, prin genocidul general și "totalitar" pe care l-au exercitat la discreție sub văza Moscovei.

Cu toate încercările făcute sub dictatura comunistă, până în Decembrie 1989, de a lichida opoziția exilului românesc, Nomenclatura comunistă nu a reușit sub nici o formă să facă acest lucru.

În strălătită, această nomenclatură nu a putut opera decât prin agenți

camuflați și infiltrați în comunitățile românești, din diferite țări. Și acțiunile lor au fost minore și marginale.

Acum planurile s'au schimbat și se vizează pe toate fronturile loviturii, prin utilizarea minciunii, a falsurilor și a pretențiilor de a apăra țara de pericolul neo-nazist, care nu există în România. Azi este atacată reduta creștină a Bisericii ortodoxe din Paris, cu participarea directă a lui Ion Iliescu. Măine va fi atacată Uniunea și Liga din America, cu ajutorul vecilor prieteni ai lui Ceaușescu.

Mai recent, s'a dezlănțuit un atac violent de denigrare a forțelor românești, de opoziție față de guvernarea comunistă din România, încheiate în jurul Asociației Culturale din Hamilton, Canada.

Doi ziariști ai unui ziar local numit Spectator, din Hamilton, Ontario, și-au luat misiunea de a defăima și degrada, într'o serie de articole și în mod violent și fals, Asociația Culturală Română, ziarul Cuvântul Românesc și un număr însemnat de oameni cinstiți și supuși legilor.

Defăimarea începe cu acuza din titlu: "Fascist network" și continuă susținând că Asociația Culturală Română ar fi o mască pentru ceea ce cei doi ziariști numesc "Garda de Fier". Asociația, pretind ei, ar fi transformat Cămpul Românesc dela... "într'un ascunziș pentru adunările și

recrutările Gărzii de Fier". Răspunsul nostru este unul singur și e simplu: Veniți, Domnilor, veniți și luați parte la activitățile și petrecerile noastre la Cămp. Nici măcar nu trebuie să vă anunțați. Dar veniți în formă vizibilă. Sau chiar invizibilă.

În seria de articole se mai afirmă că organizația "Simon Wiesenthal Centre" din Viena (Austria) ar fi identificat pe unii cetățeni canadieni ca având legături cu Garda de Fier. Și la acest punct răspunsul nostru e simplu: Românii din Canada fecunosce numai legile

Canadei. Centrul Wiesenthal, după informațiile pe care le avem, nu face parte din sistemul de guvernământ al legilor acestei țări. În consecință poate să "identifice" ce vrea. Pe cont propriu. Fără autoritate însă din partea noastră. Pentru că noi aparținem unei țări precise.

Alte surse de informații pe care cei doi ziariști dela Spectator își bazează acuzele sunt - cităm: "Un expert din Praga"; "several sources say"; "Romanian authorities and Jewish organization".

Continuare în pag. 4

### CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii  
colaboratori din România:

Av. George VASU	pagina 4
Prof. Radu ȘTEFĂNESCU	pagina 4
Prof. Andrei-Iustin HOSSU	pagina 5
Prof. Radu BADIU	pagina 5
Adrian GRIGOROPOL	pagina 6
Denami HAIDER	pagina 7
Prof. Ionel RĂDULESCU	pagina 7
Prof. Mihail S. DERDENA	pagina 7
Prof. Mina LOZANU	pagina 8
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 16
Ana POPOVICI	pagina 17
G.N. VIFOREANU	pagina 17
Paul ȘERBĂNESCU	pagina 17
Ion TEȚȘA	pagina 19



# EDITORIAL

## GÂNDURI LA ÎNCEPUT DE AN

A mai trecut un an peste noi și ne adunăm gândurile la deschiderea viitorului și la surprizele sale. Căci trăim încă vremuri involburate și încărcate de tensiuni. Țara noastră de origine nu și-a putut reveni din răscolirea ucigăsa a regimului comunist. O șleahă rămasă din barbarii care au făcut deznăutul genocidal din România a rămas la putere prin fraudă și perversiune. Țara suferă ca și altădată și își caută o cale de scăpare din ghearele inamicului. Este serios și aproape de neînțeles cum marile democrații nu au găsit leacul ca fostele țări de după "cortina de fier" să fie ajutate ca să iasă la lumină. Există încă tratate dinaintea celui de cel de-al Doilea Război Mondial, care sunt în "forță", adică respectate și pe temelii acestor tratate au fost nedreptățițe popoare și țări. Diplomazia marilor democrații nu are oare perceperea nedreptăților care s-au făcut?

Nu s'a schimbat nimic în lume. Comunismul câștigă o parte din terenul pierdut, ca în Rusia și Polonia, iar în România domnește ca "în țara lui Papură Vodă". Ca și când nu ar fi existat nici o "turură" ideologică. Nu a existat nici un proces al comunismului, în timp ce comuniștii încearcă să ademenească pe "democrații" Occidentului să facă procese "imaginare", tocmai celor ce au fost victime ale dictaturilor comuniste. Infiltrații agenți ai Securității comuniste operează ca și înainte în lumea liberă, să scoată prin calomnii și falșuri din funcțiune orice opoziție față de marxism, comunism sau alte forme de subordonare față de nomenclatura comunistă.

Ce face Occidentul ca să schimbe fața lucrurilor, să ajute nașterea unor democrații noi? Ce face ca să ajute Opoziția politică din țările cu nomenclatură comunistă să-și exercite drepturile ei de Opoziție liberă și să opereze în condiții de legalitate, nu de îngrădiri și impedimente?

Unul dintre cei mai serioși oameni politici din România, Corneliu Coposu, care a luptat o viață întreagă pentru democrație și pentru un regim constituțional, în România, a murit fără să fie ajutat de democrațiile occidentale. Cine are un răspuns valabil, pentru o astfel de situație? Foștii deținuți politici din România sunt ținuți la marginea vieții politice de către dictatura actuală, pe temeiuri de halucinație, negându-se însăși suferința lor de zeci și zeci de ani, sute și mii de ani, de sute de mii de ani de temniță și torturi, printre altele.

Adevărul este că nu s'a stabilit viața socială, politică, economică, spirituală și culturală în țările care au scăpat de dictaturile feroase de altădată și nici nu avem semne ca se va stabili pe baza principiilor democratice. Trăim încă o atmosferă de haos generalizat, cu mici spărturi de luminizitate.

În Bosnia s'a mai potolit oarecăr duritatea luptelor militare, dar nu a celor politice. Totuși, există acolo un armistițiu și o încercare de pacificare, care nu va reuși decât dacă se va face prin dreptate. Fără dreptate nu va fi valabilă împărțirea la care s'a ajuns în finalul Conferinței de la Dayton, Ohio, USA. O soluție artificială nu va duce la nimic.

Cam aceasta ar fi starea de lucruri la acest început de an, 1996. Nu prea roză și nici prea încurajatoare, prin ea însăși. Dar rămâne dreptul nostru, al celor ce suntem pe baricadele libertății și ale drepturilor pe care le avem de a apăra cultura și civilizația, așa cum o recunoaștem noi, în formele ei tradiționale, adică specifice națiunii române. Și, oricât s'ar supara unii sau alții, noi nu putem escamota caracterul specific național și caracterul religios al culturii românești. Transmise de către strămoșii noștri. În această credință a noastră ne găsim răzmul și motivarea strădaniilor noastre de a apăra, de a promova și de a pretui o astfel de cultură. Noi nu putem ieși din identitatea noastră, din identitatea istoriei noastre, și nu ne putem maimfări după alte forme de viață istorică. Deci, rămânem pe aceleași poziții de totdeauna și continuăm efortul nostru de mai bine și de salvare națională. Lăsăm pe palavrăgii să-și audă sunetul flăcănelor, cu care nu mai ostensez să scornească minciuni și să încerce zadarnic să oflăsească datele fundamentale ale existenței noastre.

Reafirmăm credința noastră că istoria nu se poate face singură, de către oameni, popoare sau grupuri umane, fără prezența și intervenția divină. Dumnezeu este acela care face istoria. Dată fiind prezența și voința divină în întocmirea istoriei, nu se poate ca binele, adevărul și dreptatea să nu fie învingătoare. Acest lucru l-au sesizat toate religiile și mitologiile care au fost premergătoare religiilor cunoscute azi, în lume.

Poporul român a cunoscut și trăit, ca experiență vie, multe tragedii și a depășit stările de necaz și amărăciune, a depășit mizeriile și admonestările care au venit pe capul ei în cursul istoriei. Noi credem că epoca barbariei comuniste a fost cea mai grea încercare, pentru că genocidul care a fost operat de partidul și dictatura violentă a comuniștilor a amenințat însăși existența etnică și spirituală a poporului român. Nomenclatura de azi, care continuă să opereze în numele aceluiași comunism, este ultima răsufare a unui cadavru ideologic, care nu mai are viață și dinamism ca să se perpetueze în istorie decât un timp limitat. Barbaria comunistă face toate încercările de supraviețuire, dar ele sunt zadarnice, căci condițiile care au făcut cu puțință apariția și puterea sa, au dispărut.

Aceasta este mărturia noastră pentru începutul anului 1996, cu care ne apropiem de al treilea mileniu, și speranța că toată credința noastră ne va readuce la Cetatea lui Dumnezeu pe care o desemnase Sfântul Augustin, ca o mare biruință a creștinismului.

Tuturor cititorilor noștri, precum și întregului popor român transmitem multă sănătate și împlinirea dorințelor.

George BĂLAȘU

# UNDE NE SUNT CĂRTURARI

—Radu DUNĂREANU—

Sunt fericitul posesor al unor amintiri legate de trecerea mea, pe parcursul anilor, prin șase închisori și trei lagăre, dintre care unul special, folosit cu predilecție pentru intelectuali.

Am cunoscut mii de oameni, dela copii frontieriști până la partizani în munți și dela analfabeți și invalizi până la prinți și universitari. Am fost schinguit de către unii care aveau aceeași haină ca și mine dar am fost și ajutat să rezist, de alții în aceeași tragică îmbrăcăminte.

A fost însă firesc pentru mine să încerc să mă apropiu mai mult de intelectuali, deși sunt legat de oameni simpli prin prietenii care durează și azi.

Cu unii cărturari am legat prietenii ce dăinuie de peste trei decenii, deși despărții de spații enorme. Iar de alții, puțini, m'am despărțit suflându-le prin prăpăstii de opinii de netrecut.

În retrospectiva anilor, mi-a rămas clar că cel puțin două generații de intelectuali gata formați sau, unii, în fructuoasă devenire, au fost distruși fizic sau, mai rău, sufletește. Sunt conștient că printre ei au fost și potențiali deținători ai premiului Nobel în multe domenii.

Așezați confortabil prin diferite capitale culturale ale lumii sau norocoși de a nu fi trecut prin acea experiență dantescă a închisorilor, unii emitejudecăți de opinie despre decăderea morală a altora.

Unii somnorosi politici au blamat așa-zisa cădere a lui Crainic.

Știu ei însă ce înseamnă foamea, nu una normală ci una care-ți sfărtecă fiecare celulă, ani și ani, care în cazul unora se măsoară în decenii? Și mai ales nu se înțelege ce a însemnat a folosi obsesia foamei ca instrument de tortură, ca în cazul lui Crainic.

Întro zi, prin 1963 mi se pare, Nichifor este luat dela Aiud, spălat, îmbrăcat bine, hrănit ca în visele lui cele mai fericite, urcat într-o mașină și, după un plan pervers, plimbat prin câteva locuri turistice spectaculoase, culminând cu celebrul Bicaș.

Ca și pe vremea când i se dădea o gamelă de arpacă dacă spunea că nu există Dumnezeu, acum i s'a oferit hrană domnească și o iluzorie libertate dacă scrie ceva contra celor fugiți în Vest. I-a scris.

Erăm în închisoare când ni s'a adus *Contemporanul* cu numele lui Crainic pe

prima pagină, ca să vedem ce tâmpiți suntem că nu ne recunoaștem păcatele de bandiți. Am citit și mi s'a făcut frică, deoarece știam că nu toți pot fi și sfinți și martiri. Gyr a avut dreptul să strige: "...pentru toate rănilile mele nedrepte eu, Doamne, te iert". Pe ei și pe alții ca ei nimeni nu are dreptul de a-i judeca. Prin suferințele lor ei sunt deasupra binelui și a răului.

Am observat că se folosesc din nou elogiile când se pomenesc de scriitori cu o morală mai mult decât dubioasă, colaboratori voluntari și entuziaști ai ocupantului, cum e Ion Caracul sau Al. Ivasiuc. Găsesc că e normal în ambianța neocomunismului.

Al. Ivasiuc, mort în 1977 la cutremur, este onorat de neocomunism botezând o stradă cu numele lui. A fost o perioadă prin închisori, mutat foarte adesea, ca după dispariția lui din celule să apară brusc, cu o reclamă deșănțată, ca scriitor deosebit de partinic, dar e drept, cu talent. Tema principală, axa ideologică a cărților lui, a fost intelectualul confuz, care, neînțelegând binefacerile socialismului marxist este aruncat în închisoare, pe bună dreptate, așa ca să se învețe minte, iar când iese din spatele sârmei ghimpate mai și mulțumește partidului, mai frate, că l-a ajutat să înțeleagă mersul istoriei!

L-am cunoscut în închisoare și totdeauna am avut impresia că e acolo trimis de partid într-o campanie de documentare.

Acum peste 36 de ani l-am întâlnit la Jilava pe poetul de excepție ce semna pe atunci sub numele de Căhuleanu. Făcuse o groază de închisoare, inclusiv Canalul, despre care va scrie nemuritoare versuri rostite de mii de deținuți: "...acest cumplit Danubiu, care varsă / pe trei guri apă, iar pe-a patra sânge..."

Acum era a doua oară condamnat, de data aceasta la 18 ani. Avea pe atunci aproape 40 de ani, era slab, mic, ca un bibelou, foarte miop, cu niște ochelari ponoșiți și groși ca niște lupe. Când l-am întâlnit la Jilava era bolnav de plămâni. Vechii deținuți îl menajau ca pe unul care nu mai are mult. Asta o știa și el. L-au trimis în lagărele din Bălta și din Delta. Împotriva tuturor previziunilor, a rezistat. Scria poezii în cap, tot timpul, memorând și organizând totul pe cicluri. I-am reținut și eu

multe versuri cu speranța de a-l face cândva... cunoscut! Avea un ciclu *Iubita oarbă cântă aluzie la orbirea lui posibilă*, cu un motto: "...Iubitule, iubituie, așeară-ți-am pipăit tristețea pe obraz..."

A pipăi tristețea este o bijuterie lingvistică. În alte versuri am reținut că a fost primul care a folosit trei substantive în șir, fără însă a fi o enumerare: "...Zălogiți nimicului, tăcerea / Flopii ca din care și-o torc / Vântul doare lin ca mângăierea / Măinilor ce nu se mai întorc..."

Am fost convins că murise. (Din fericire am fost total greșit.) În libertate am vrut să-i public versurile ce mi le aminteam. Era ca o datorie ce mi-o asumam liber.

Un intelectual fost partinic, trăind confortabil în Vest unde a fost trimis pe banii partidului, a avut tupeul să mă informeze că... Robert a călcat pe suferințele sale și acum publică versuri sub egida lui Ceaușescu.

Dacă unii au scris și publicat sub egida falsului naționalism cu care Ceaușescu a înșelat pe atâția alții, au făcut-o de foame și disperai de mizerie. Alții - din nefericire - au făcut-o cu perversă intenție.

Unii cărturari și condeieri români au o foarte bună impresie despre ei, se consideră o castă aleasă care simte nevoia să scrie cu orice preț, așa cum peștele are nevoie de apă. Din cauza aceasta au început a publica făcând mici compromisiuri, terminând în mocirla ideologică a justificării crimelor marxiste, falsificând istoria însășengrătată a ultimei jumătăți de secol. Apoi se justifică: *da, e drept am cam colaborat la făurirea (non)culturii socialiste dar, ehehei, am făcut-o cu grijă, strecurând idei subversive, pe ici și colo. Colaborarea noastră a fost un protest fin disimulat!*

Așa s'au născut cei din casta care acum se auto-proclamă ca foști disidenți. Cam stranie semantică și absconsă disimulare. Cu astfel de proteste subversive cărturarii Țării mele mi-au otrăvit tinerețea sufletului meu.

Alții dintre intelectualii noștri suferă de prea multă cultură. Complicați în gândire, sofisticăți, prețioși (în sensul molieresc) se ascund într-un fals turn de fildeș, devenind castă ruptă de idealurile și interesele na-

țiunii lor. Cine nu se încadrează în această castă a lor nu e un adevărat intelectual sau, mai rău, fascist legionar. Cu majoritatea nu aș porni noaptea, la drum, pe o cărare îngustă...

Marele meu vis politic a fost să fi văzut o grevă generală a intelectualilor români. Boicot total care nici acum nu am mai puteam neocomunismul. Desigur că nu am autoritatea de a cere ce să se scrie. E drept că nu e ușor să scrii și să îți supraviețuiești. Dar cei ce au posibilitatea nici nu o prea fac.

Este foarte drept ce a scris, acum câțiva ani N.S. Govora, semnând că ne entuziasmăm prea mult despre subiecte ce acum sunt minore. Facem un cult intelectual despre șamanism, jocul nupțial al scorpionilor sau cine știe ce teorie sofisticată asupra unui cărei rădăcini istorice a unui cuvânt. Dar nu scriem suficient despre tragediile întâmplări care, din nefericire, au fost și ale multora dintre noi.

Ne refugiem de prea multe ori în edulcorate decoruri exotice, afișăm o elevată erudiție acum când politica trebuie să domine, acum când calul troian al neocomunismului nu e în fața porții, ci a intrat în cetate.

Când se va publica o monografie istorică exhaustivă despre Antonescu, acel bărbat de curaj și contradicții ambițioase, care însă nu a coboșat cu ideea de a mai salva ce se mai poate salva?

Avem printre noi destui foști tovarăși cu foste munci de răspundere care ar putea să lumineze, cum a făcut Pașca, cu exemple concrete, mecanismul terorii, la care unii au contribuit din plin.

Trăim o istorie încă teribil de tragică în care Țara și-a cam ieșit din țâșni și ceva e putred peste tot, la toate nivelurile vieții sociale dominate de neocomunism.

Dacă vrem să trăim în istorie, cărturarii neamului meu ar trebui să contribuie din plin la scrierea ei, așa cum au făcut acei care au scris, în memorie, în închisori.

Să nu scriem cu arroganța locatarilor turnului de fildeș ci cu pasiunea politicienilor, pentru a deveni cu adevărat liberi, trebuie să devină rațiunea noastră de a fi.

Dacă vrem să fim.

## ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum urmează:

Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal"

(Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

## PRECIZĂRI

### REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța împrejurărilor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.



# FRICA LUI ILIESCU

Mihaela MOISIN

În 1988, spionul Ion Mihai Pacepa, mâna dreaptă a lui Nicolae Ceaușescu a defectat în Statele Unite ale Americii, dezvăluind lumii întregi "sistemul de lucru" al Securității comuniste din România.

În cartea sa "Orizonturi roșii", Pacepa dezvăluie o parte din operațiunile codificate, dezinformările, recrutările și infiltrările de agenți comunisti în lumea occidentală, în cadrul exilului românesc, în lumea religioasă precum și în cea laică.

Cartea sa publicată în limba engleză în Statele Unite de Editura Regnery, precum și traducerea ei în limba română au făcut mare valvă printre cititori.

La vremea aceea, majoritatea Românilor, precum și mulți dintre Americani și Canadieni au citit-o cu interes și intrigă auzit că mulți dintre cei pe care-i cunosc sunt sau ar putea fi agenți comunisti infiltrați. Au aflat despre "coloana a cincea" a lui Ceaușescu, despre listele conținând informații despre ei sau cunoștinții lor, locul de muncă, poziția lor etc., date provenite la DIE (Direcția de Informații Externe a Securității române) prin rețeaua de agenți trimiși în lumea liberă pe la începutul anilor '80. Au aflat în

1988 cum Ceaușescu personal, s'a angajat în vendeda contra Arhiepiscopului Valerian Trifa, cum a realizat fotomontajul ce a ajuns în mâinile Departamentului de Stat american etc. Cu toate eforturile lui Ceaușescu, cu toți agenții în sutană trimiși în America, Episcopia Ortodoxă Română nu a ajuns dependentă de regimul comunist dela București. La momentul respectiv, mulți dintre noi au citit această carte ca un bun scenariu de film polițist, dându-i însă și importanța cuvenită pentru parte din dezvăluirile lui Pacepa.

Am recitit cartea lui Pacepa de curând și am început să-mi pun niște semne de întrebare, pe care de altfel ar fi trebuit să ni le punem cu toții chiar de-atunci. Singurele personaje (sau aproape) din cartea sa, cu numele lor adevărate sunt Elena și Nicolae Ceaușescu. Restul sunt, în majoritatea lor, nume conspirative. De ce a păstrat spionul Pacepa tăcerea asupra acestor nume? A fost scrisă această carte ca pregătire a condamnării pentru toate rețele și a răsturnării lui Nicolae și Elena Ceaușescu din 1989, urmată de imediată instaurare a lui Iliescu? A păstrat anonimul asupra unei întregi rețele de spionaj și

agenți pentru ca această rețea să poată fi folosită și de Ion Iliescu? Să-i fi fost frică să dea mai multe nume din cauza familiei rămase zălog în România? Această ar mira. Pentru că blamându-i pe Nicolae și Elena Ceaușescu pentru tot răul infaptuit în ultimii zece de ani, era suficient ca să atragă o altă vendedă, de data aceasta îndreptată spre chiar persoana sa. Poate că această carte a fost de fapt scrisă de Pacepa pentru subalternii lui, rămași acasă, ca un îndrumar de urmat.

Cert este însă că la numai câțiva ani dela dezvăluirile lui Pacepa, un nou scenariu similar se montează în cadrul exilului românesc, de data aceasta în Canada, în Hamilton, unde a mai rămas unul din puținele bastioane de luptă anticomunistă. Este greu de acceptat pentru regimul actual al lui Iliescu ca într'un orașel ca Hamilton, să existe o asociație "anticomunistă turbată", cum o numesc ziaristi alimentați cu dezinformări de regimul comunist dela București și un ziar la fel de turbat anticomunist, cum este "Cuvântul Românesc". După ce guvernul comunist a luat cu asalt Europa (Bisericele ortodoxe române din Germania și Franța), a început atacul în Canada, oprindu-se la Hamilton.

Trăim în ultimile două luni ca în cartea lui Pacepa, asaltați și acuzați de ziaristi unui ziar local din Hamilton, de fascism, nazism, antisemitism, asociere la atrocitățile ce au avut loc în timpul celui de-al Doilea Război Mondial. Copie fidelă a scenariului montat de Ceaușescu.

Este de înțeles frica lui Iliescu pentru alegerile ce se apropie cu pași mari, frica de exilul încă viu, frica de tineretul care își condamnă părinții de trădare națională prin tăcerea lor, frica de anticomunismul în creștere în România, normal astăzi, când Românii au posibilități de comparație cu lumea liberă.

Este de înțeles și numărul crescând de agenți infiltrați în lumea liberă, azi, când se poate pleca în străinătate (pentru unii) foarte ușor. Desigur că mulți agenți, descoperiți, au fost rechemati în țară, dar alții noi au fost trimiși să le continue munca.

Ce este greu de înțeles, acum ca și mai demult de altfel, este cum de acești agenți nu realizează că vând pentru un pumn de arginți nu numai sufletul lor, dar și al părinților și neamului lor rămas să trăiască în mizerie în România? Cum de a putut regimul comunist să spele atâtea creiere, să formeze un număr atât de mare de trădători de neam?

Acum, pe lângă DIE s'a creat și SIE (Serviciul de Informații Externe) și cine știe câte ale IE-uri, de care noi nu avem habar. Urmașii lui Pacepa lucrează azi la fel de asiduu ca și în anii '70-'80 la distrugerea a tot ce este anticomunist, a tot ce se numește exil românesc, atât în lumea liberă cât și chiar în România.

Noi însă "anticomuniștii turbati", ne continuăm lupta pentru care ne-am dedicat zece de ani din viață, fiind siguri că într-o zi comunismul va dispărea, și într-o oarecare măsură și datorită eforturilor noastre.

# DESPRE FATA MORGANA A DOMNULUI ILIESCU

Tribunalul Municipiului București a respins cererea de înființare a Partidului Comunist Român.

Organizarea comuniștilor pentru a relua puterea la viitoare alegeri nu s'are rostul: comuniștii dețin puterea din 1948! Totul fiind o manevră de-a arăta publicului că actualul regim n'are nici în clin și nici în seceră cu foștii tovarăși; în timp ce la Cotroceni se cântă, cu Ilici bemol la cheie, Internaționala. Se repetă uraganul din halba cu țuică în care a suflat Vadim Tudor.

DI. Președinte își instruește "dușmanii" ca să poată spune cu zămbăreață în plină viteză: eu, Iliescu nu sunt comunist, nu's antisemit și nici moscovit! Eu sunt lăna'n lăna democrat și vă rog să mă judecați după dușmani.

Vom plagia pe DI. Iliescu și vom judeca pe adevărații anticomuniști, după dușmanii pe care i-au avut:

Începem cu primul dușman: Regele Carol al II-lea, cel care a introdus dictatura, a jefuit țara, a omorât pe cine a vrut și a silit pe unii politicieni să defileze, îmbrăcați în uniforma FRN, pe sub balconul regal, iar zările ne garantau că M.S. Carol al II-lea și-a asigurat nemurirea în paginile istoriei.

Dar paginile istoriei au fost scrise: când se subliniază realizările mărețe ale Monarhiei, sunt amintiți Carol I, Ferdinand și Mihai, în timp ce Carol al II-lea este măturat sub covor; chiar M.S. Regele Mihai nu s'a dus să-i aprindă o lumânare

deși este îngropat, pe undeva, în Lumea Liberă.

Al doilea dușman: regimul comunist din 1948 până la Revoluția din Decembrie 1989.

Creдем că nu mai e necesar să repetăm crimele atelor care ne-au părjolit țara cu reflectoarele "Luminii dela Răsărit".

Subliniem că pentru un Groza, Gheorghiu Dej, Ceaușescu etc., cei mai mari vrăjmași au rămas anticomuniștii. Ei s'au făcut vinovați c'au fost primii care au dezvăluit planurile "Imperiului Diavolului", așa cum a spus președintele Ronald Reagan.

Al treilea dușman al anticomuniștilor (inclusiv cei din exil), este actualul regim neocomunist.

Jaful și corupția celor ce ne conduc țara văd și în lupta exilului un mare pericol. Cuvântul Românilor liberi trebuie oprit dela masele; La New York ziaristul Cornel Dumitrescu a fost palmuit de un oficial din anturajul D-lui Iliescu și a fost avertizat că dacă merge în țară va putea avea vreun "accident" de automobil.

Organizațiile laice și bisericesti, care luptă pentru a doua eliberare a țării sunt calificate ca naziste, fasciste, legionare (Ceaușescu mai adăuga și pe agenții capitaliști) etc.

Cine sunt agresivi? Luptătorii anticomuniști din țară și exil, or minerii Domnului Iliescu?

Stroe MOLDOVANU

# ȚARA ȘI CONȘTIINȚA

Urmare din pagina 1

mentul de scăpare a țării din blestemele istoriei din ultima jumătate de veac. Din blestemele care au dezintegrat țara nu numai teritorial ci și adânc spiritual.

Conștiință înseamnă pasiune morală față de procesul de refacere a țării. Ea este un orizont al așteptărilor între care cea mai obligatorie ar fi o dezideologizare a societății românești de moștenirea comunistă, intruchipată de guvernarea statală.

Fără de conștiință nu se poate ajunge la dreaptă judecată. Nu se poate vedea că repetatul vot trandafiriu dat D-lui Iliescu, ține timpul în loc și că se trăiește într-o țară a formelor fără fond. Fără conștiință, nu se poate schimba condiția oamenilor care refuză să afle că au trăit în minciună, în somnolență și ateism social. Din păcate în somnolența care persistă, ei tind a voi să trăiască și pe mai departe cum au trăit și de aceea și votează cum votează. Aceasta este majoritatea care nu mai gândește, fiindcă are creierul spălat și așteaptă să i se dea.

Astfel, refuzul de urmare a reperelor morale ține țara în blestemul răului. Căci numai aceste repere pot constitui mult necesara contribuție la renașterea națiunii și a României. Numai ele pot duce la priciperea că mântuirea Românilor stă mai înainte de toate în spirit.

În manipularea mentalității poporului, puterea roșie statală a mers până la punctul că a făcut din conștiință un subiect tabu. Cu siguranță, aplicând judecarea că "despre ce nu se vorbește, nu există." O manipulare utilizată în forță, pentru a se putea menține la putere un sistem dictatorial și anacronic. Căci comunismul este ambiția nebunească de dominare, în numele unor apucături lipsite de spirit. În numele concepției luciferice care zmulge spiritul, care îndobitoceste și reduce pe om la postura de animal.

Față de o atare situație, conștiința națională rămâne singurul factor de trezire și la urma urmei, de victorie. A se crede sau a se miza că ridicarea problemei de conștiință l-ar putea transforma cumva pe DI. Iliescu, este un lucru în zadar. Pentru că o conștiință nu se poate împărți, iar conștiința dânsului e cea formată la dragostea și școala sovieto-comunistă, cu diplomă de bună purtare pentru înlocuirea conștiinței neașe românești. De aceea dânsul rămâne insensibil la cele mai dramatice apeluri ale conștiinței românești de a preda puterea și a lăsa poporul român să-și facă viața în apele conștiinței lui. Nu în norme și cadre de imposură comunistă ci în apele sufletului lui secular românesc. Ar fi un lucru care ar putea rezolva problema disperărilor și speranțelor prin care trece poporul român.

Văzută în trecut, în prezent și în viitor, conștiința a fost, este și va fi onoarea țării!

Eugen BĂRSAN



LA ANU ȘI LA MULȚI ANI ??

TRĂGĂ COMIUL din NOI... ROMÂNII!



# RESTITUTIO IN INTEGRUM

— Av. George VASU —

Dacă parlamentul ales la 20 Mai 1990 nu a avut curajul să facă o "restitutio in integrum", cu privire la casele naționalizate și confiscate prin decretul 92/1950 și decretul 233/1974, s'a încercat să se restituie pământul răpit țăranilor prin Legea 18/1991, doar o parte din el și cu tot felul de îngrădiri, încât până și Președintele țării o declară o "lege nereușită".

Vreau să demonstrez în continuare că decretul 92/1950, decretul nr.233/1974 și celelalte decrete "prezidențiale", care nu admiteau ca o familie să aibă în proprietate mai mult de un singur apartament, nu au nici un suport juridic acum, după noua Constituție a României din 1991 și a legislației în vigoare. Prin urmare, nu este vorba de o "soluționare globală", cum le place unor parlamentari să afirme.

Voi demonstra că naționalizarea imobilelor de către statul român prin decretul 92/1950 și confiscarea prin decretul 233/1974 sunt acte juridice contrare ordinii și reglementărilor internaționale, conform art. 20 al.2 din Constituția României.

Potrivit art.150 al.1 din Constituție s'a rezolvat "conflictul temporal" al legilor, în sensul că "legile și actele normative rămân în vigoare în măsura în care nu conțin dispoziții contrare prezentei Constituții". Dar potrivit art.415 al.2 din Constituție "statul ocrotește proprietatea", iar potrivit art.135 al. ultim "proprie-

tatea privată este INVIO-LABILĂ, în condițiile legii, adică art.481 cod civil".

De asemenea Constituția României garantează dreptul la moștenire.

În primul rând, voi arăta că naționalizarea și confiscarea prin decretul 233/1974, sunt acte juridice contrare ordinii juridice internaționale, iar în al doilea rând, vreau să menționez că există o bază juridică pentru înlăturarea abuzurilor din trecut și nu este cazul să se aștepte o "soluționare globală" sau a unor legiuri "de gândire totalitară sau populistă".

Potrivit art.20 al.2 din Constituție, dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele internaționale privitoare la drepturile omului, în care România este parte, și legile interne existente, prioritate au reglementările internaționale.

Doresc să arăt că tratatele și pactele internaționale interzic naționalizarea proprietății private individuale, iar legile comuniste care au stat la baza preluării imobilelor prin așa-zisa "naționalizare", a fost un jaf fără precedent în țara noastră.

Potrivit art.3 din Tratatul de Pace din 1947 dela Paris (pub. în M. Of. nr.199 din 30 August 1947) "România va lua toate măsurile necesare pentru a asigura tuturor persoanelor de sub jurisdicția sa folosința drepturilor omului", iar în aliniatul 2 se interzice "ca legile române să stabilească sau să implice vreo discrimi-

minare între persoanele de cetățenie română". Ori, este suficient să aintem că "naționalizarea" s'a făcut numai dela unii cetățeni, în disprețul obligațiilor asumate prin tratatul de pace mai sus menționat. De pildă, art.2 din decretul 92/1950 exceptă pe muncitori, funcționari, micii meseriași și pe intelectuali dela naționalizarea caselor. Tot la fel naționalizarea "prezidențială" din 1970 a fost făcută numai privind cel de-al doilea apartament care se trecea în proprietatea statului. Discriminare mai mare între cetățeni nu putea exista, căci totul se face sub lozinca "luptei de clasă".

Este adevărat că potrivit art.3 din Tratatul de Pace, România se obliga, cu 47 de ani urmă, la Paris, să respecte drepturile omului, care prin art.17 al.2 din Declarația Drepturilor Omului, adoptată de O.N.U. prin Rezoluția 217 A din 10 Decembrie 1948, la care România este semnatară, se prevede clar că "nimeni nu poate fi lipsit în mod arbitrar de proprietatea sa". Ei bine, România a încălcat în perioada comunistă toate legile internaționale, pacte, tratate la care era semnatară, dar și legile interne erau nesocotite, ca de pildă art.481 cod civil, care declară dreptul de proprietate ca fiind inviolabil.

Consider că abuzurile pe linia despuierii cetățenilor de proprietățile lor legitime, prin nesocotirea pactelor și tratatelor internaționale, privitoare la

drepturile omului, la care România este parte, trebuie aplicat art.20 al.2 din Constituție.

Așadar, conform art.20 al.2 din Constituția României, vom da prioritate reglementărilor internaționale. Tratatul de Pace dela Paris și Rezoluția 217 A din 10 Decembrie 1948 a O.N.U. Acestea sunt "actele normative" care trebuie avute în vedere și nu să facă Parlamentul o nouă lege de o două "expropriere", mai camuflată decât în 1950, deoarece Constituția îngrădește legiuitorul național să facă ce vrea, ignorând pactele și tratatele internaționale la care România este semnatară.

Iată așadar, consider că am demonstrat că decretul 92/1950 și 233/1947 etc. sunt acte normative contrare ordinii juridice internaționale și ca atare se aplică art. 20 din Constituție și deci

Parlamentul trebuie să renunțe la dezbaterea Proiectului Guvernamental a "Legii caselor naționalizate", deoarece o asemenea lege, după modul în care este concepută, este contrară tratatelor internaționale la care România este semnatară și deci trebuie să se aplice art.20 al.2 din Constituție, adică se aplică legea internațională. Atunci mă întreb, de ce mai trebuie să se piardă timp prețios în Parlament, dacă și așa legea mai sus menționată nu se aplică?

Spre cinstea Curții Supreme de Justiție a României, aceasta a dat soluții juridice care o onorează, cum ar fi dec.48/1991 - secție contencios - care a decis că actul de expropriere este inaplicabil, fără să-l declare nul, deoarece justiția poate să nu aplice o lege, dar nu o poate abroga. Numai Parlamentul poate

abroga legile, justiția poate numai să înlăture legile dela aplicare.

După modesta mea părere, Parlamentul României ar trebui să abroge toate legile de naționalizare și să nu pună nimic în locului "restitutio in integrum", adică situația existentă înainte de decretul 92/1950. Numai în felul acesta România se poate integra în Consiliul Europei și familia statelor civilizate.

Consider că pentru armonia socială și întărirea statului de drept, trebuie restituite proprietăților sau moștenitorilor imobilele naționalizate, confiscate sau expropriate, iar chirișii care ocupă aceste imobile să li se asigure spațiu legal în locuințele corespunzătoare proprietate de stat. Numai așa se va putea face dreptate tuturor cetățenilor.

## LEHAMITE PARLAMENTARĂ

— Radu ȘTEFĂNESCU —

Apropierea expirării mandatului legislativ explică lehamite și chiulul majorității așezilor, veșnica lipsă de cvorum făcând ca orice demers parlamentar sau dezbateră legislativă să rămână în aer. Astfel, Comisia de învățământ nu s'a decis în privința solicitărilor studenților de modificare a legii strâmbă de învățământului. Pentru a doua oară în această legislatură Camera Deputaților a respins proiectul de modificare a Codului Penal și a Codului de Procedură Penală, pe motiv că urmărește instituirea unor măsuri inacceptabile pentru un stat democratic, pedepse exagerate și nejustificate, menținerea atotputerniciei statului față de cetățeni, aducând grave prejudicii drepturilor omului. Deputații au adoptat Legea partidelor politice, Legea cadastrului și Legea privind protecția concurenței, dar votarea în ansamblu s'a amânat tot din lipsa prezenței. S'a reluat discutarea Legii privind înființarea Agenției de Dezvoltare și Amenajare Rurală, obiectele Opoziției vizând tendința statului de a institui treptat un monopol asupra terenurilor agricole, creind exploatare agricolă concentrată. Partidul democrației originale, al abuzurilor și al corupției, aflat la guvernare și păstărit de Gherman și Năstase a venit cu inițiative care să facă partidele anticomuniste și mai sărace, înjumătățindu-le cuantumul donațiilor și lăsându-le la mila Văcăroaiei în privința subvențiilor. Între timp, prăbușirea spectaculoasă a leului față de dolar a agitat și mai mult politica românească, aleșii chemând de grabă la raport Banca Națională, Guvernul și Securitatea Reinființată de Iliescu (SRI). Primul ministru a motivat dezastrul

prin importurile masive de materii prime, fragilitatea stabilității macroeconomice, stocarea valutei de către bănci și casele de schimb. De ochii lumii, a anunțat măsuri drastice de reducere a investițiilor la hardughia Ceaușeștilor și a cheltuielilor imense cu "inaltele solii de pace" prezidențiale și parlamentare pe tot cuprinsul globului, precum Abuviz-Impușcații.

Din Raportul de activitate al SRI, prezentat de Măgureanu în fața Camerelor reunite, a reieșit clar că siguranța națională este serios amenințată de dezastru economic, fără a se preciza și cine sunt vinovații. La avertismentele din Raportul SRI au protestat tocmai parlamentarii puterii, acuzând serviciul respectiv de amestec în problemele executivului!

Tot în sesiunea comună a parlamentului s'a pus punct final Raportului "Apartamentul", adoptându-se o hotărâre prin care, până la 31 Mai 1996, să se elucideze de către instituțiile abilitate matrapzăturile unor demnitari care se joacă de-a Năstase-patru-case! Altfel spus, Raportul "Apartamentul" se va mușamaliza ca și Raportul privind corupția, până când Ilieștii vor fi îndepărtați de pe scena politica românească. De Ziua Națională, imunii neamului au șomtat, lăind frunze la câini, sfidând cu cinism o țară întreagă și considerându-se, în cap cu realesul zămbăret, puncte de referință ale planetei pământ! Buricosii demagogi au aniversat 1 Decembrie în 30 Noembrie, printr-o așa zisă sesiune solemnă a Camerelor reunite, luându-și apoi trei zile de weekend, când atâtea legi importante își așteaptă rezolvarea. Vacanța chiulului legiuitorilor s'a prelungit o săptămână, din

pricina viscolului și a căderilor masive de zăpadă, care-au blocat drumurile. Din lipsa cvorumului nu s'a votat la Camera Deputaților legea Agenției Rurale, în timp ce la Senat au început dezbaterile la Legea Administrației publice locale, fiindcă se apropie vertiginos alegerile locale și Legea Serviciului de Informații Externe (SIE) - un fel de stat în stat ultrasecret, tot pe spinarea palmașilor contribuabili! Pentru tentaculele SRI, SIE și celorlalte "servicii de informații", cărora nici dracul nu le mai știe numărul real și numele celor ce le manevrează din umbră, există din belșug "parai verzi", în timp ce în sectoare vitale ca învățământ, cercetare, dezvoltare, sănătate, artă, cultură etc. regimul crypto-comunist menținut de Ilici Iliescu nu investește nici un ban!

Profesorii și studenții au ieșit în stradă cerând Văcăroaiei alocarea a 6% din PIB (produsul intern brut), dar protocoalele încheiate au rămas simple amănări la... calendele grecești, fiindcă în legislația noastră există rezistența mașinii de vot a puterii. Deși Serviciul de Informații Externe activează din '90, abia acum senatorii au început discutarea Legii de intrare în legalitate a acestui serviciu de "obținere din străinătate a datelor referitoare la siguranța națională a României". Dar în SIE ultimăsecrătomania face ca toate cele 19 articole ale proiectului Legii respective să aibă un conținut echivoc, încât legea în sine nu reglementează nimic real, toate acțiunile având caracter de secret de stat! În vacanța parlamentară, Comisia de apărare a Senatului va începe un control riguros al Serviciului de Protecție Informativă a cadrelor din Ministerul de Interne.

## ARHIEPISCOPUL VALERIAN D. TRIFA

Urmare din pag. 1

Arhiepiscopul Valerian este model de urmat pentru toți; pentru cei învățați și pentru cei neînvațați; pentru cei tari și pentru cei slabi; pentru cei cu mulți "talanti" și pentru cei cu puțini "talanti". El este un model ideal căci întreaga lui existență ne arată că ceea ce este cu adevărat important nu sunt mulțimea sau cantitatea celor pe care le facem ci gândul și duhul prin care le facem. Cele văzute, oricât de mari ori fi fost, se risipesc și se strică dar gândul,

duhul în care au fost făcute se păstrează și asta este garanția că lucrarea bună se poate reface, poate în alt loc și într-o altă formă. Acest model uman ideal este danul cel mai de preț și veșnic pe care Arhiepiscopul Valerian ni-l lasă ca să îl urmăim la caz că vom fi vrednici. El a făcut tot ce se putea face și împacat a intrat în Împărăția Celui care vântură rănduielele strâmbă ale lumii ca pleava.

Alex. NEMOIANU

## RĂSPUNSUL NOSTRU

Urmare din pag. 1

La acest punct vrem să facem o precizare: autoritățile românești de astăzi sunt vechile autorități de ieri ale regimului comunist. Cu ele ne vom lupta până le vom da jos dela putere. Pentru motive cunoscute pe tot globul. Cei doi ziariști mai apelează, apoi, și la surse care nu pot fi identificate. Pai, dacă nu se pot identifica, de ce trebuie să fie crezute? Se mai spune încă, textual, că "Royal Commission of War Crimes (din Canada) noted allegations" că noi cei care locuim în Hamilton, am avea legături cu Garda de Fier în România, Spania, Germania, Florida, New York City, Chicago, Cleveland, Detroit, Windsor, Montreal, Toronto și Kitchener. Alături de mulți să fie gardiști? și să nu se fi alarmat nici o țară? Deși aceștia constituie un pericol universal? De aceea ne întrebăm: numai

asa se poate câștiga pâinea cea de toate zilele în ziaristică? Pentrucă dacă este adevărat - așa cum citim în Spectator - "garda de Fier e o organizație secretă aproape imposibil de penetrat de cei din afară", de unde au cei doi jurnaliști informațiile lor așa de precise, și de pe tot globul?

Nu cumva nucleul întregii probleme e altul? Nu cumva deranjează faptul că directorul ziarului "Cuvântul Românesc" e un "out-spoken anticomunist"? Directorul ziarului nu neagă acest lucru, chiar dacă în mintea și'n scrisul celor doi acuzaatori noi suntem considerați, ideologic, "rabid anti-communists". Da, suntem. Ca unii care cunoaștem direct esența comunismului declarăm fără echivoc: "suntem" "rabid anti-communists" și vom rămâne cât vom trăi.

Dar acuza că am fi posedăți de un "fanatism reli-

gios și rasial" și de "naționalism xenofobic" o respingem tot fără echivoc. Și ca răspuns punem întrebarea: Dumneavoastră, Domnilor, ziariști, care ne acuzați, ați vrut să vă nașteți ceea ce v'ați născut. Și odată ce ne-am născut TOȚI într-un singur fel, și dacă murim TOȚI în același fel, noi suntem convinși că viața comandă tuturor respectul reciproc. Și noi mai suntem încă ferm convinși de faptul că rădăcina tuturor răutăților, oriunde și oricând depinde, exclusiv, de comportamentul nostru de creaturi raționale, sau nu. Pentrucă TOȚI oamenii, oriunde și oricând, au fost și sunt făcuți numai după chipul și asemănarea unui singur Dumnezeu.

Restul, cum ni se spunea, în glumă, la școală, e literatură. Și literatura, se știe, e de multe genuri și de mai multe calități.

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI  
ACEST ZIAR



# PETRE TUȚEA DESPRE CORNELIU COPOSU

—Andrei-Iustin HOSSU—

Am avut nesperatul privilegiu de a-i fi asiduu ascultător, fidel ucenic și apropiat prieten lui Petre Tuțea, între 5 Noiembrie 1972 și 3 Decembrie 1991, când a trecut în Eternitate. Ultima oară l-am văzut în Ziua Sfintei Maria Mare - 15 August 1991 -, vizitându-l la Spitalul "Cristiana". Fiind grav bolnav și foarte singur, din vigoșul său geniu oral nu mai rămăsese decât un bătrân foarte vâguit, secătuit de Viață și agonizant dinaintea Morții. În acea înaintea de masă l-a vizitat (cum făcea adesea), din generozitate feminină maternă și creștinească aducându-i de mâncare, bună, distinsă și frumoasă Doamna Moiescu.

Petre Tuțea ne-a făcut prezentările: "Doamna Moiescu - frumoasa Româncă din București, Domnul Hossu - prietenul meu dela Cluj".

Dănsa a afirmat că îi este milă mai ales de doi mari Români: Corneliiu Coposu și Petre Tuțea, martirizați de criminalii comuniști în pușcăriile lor infernale. La despărțire, l-am urât sănătate și l-am sărutat pe frunte, și, împreună cu Doamna Moiescu, am ieșit din salon, lăsându-l în grija surorilor călugărițe, noi abia stăpânindu-ne lacrimile. Am mers cu același troleibuz până în centru, l-am sărutat respectuos mâna Doamnei Moiescu și ne-am despărțit. M'am dus la Biblioteca Humanitas de mi-am cumpărat "Convorbiri cu Mihai I al României" de Mircea Ciobanu și "Istoria Basarabiei" de Ion Nistor, apoi am mers la Hotelul Dâmbovița de mi-am ridicat bagajul, și după-masă m'am întors cu acceleratul acasă la Cluj. Cautam să mă mai iluzionez dinaintea evidențelor raționale crude: Petre Tuțea era pe moarte. Vestea morții sale, aflată dela Televiziune la 3 Decembrie 1991, m'a găsit pregătit rațional pentru a nu mă dezechilibra afectiv.

Învățătura lui Petre Tuțea - naționalismul ferm, luptător și cruciada sfântă împotriva comunismului - mi-a fost hrană spirituală vreme de 20 de ani, cristalizându-se în propria mea convingere și concepție politică și ideologică. Grație cultului meu pentru Iuliu Maniu și învățăturii Magistrului meu Petre Tuțea, după Revoluție, la 21 Ianuarie 1990, m'am înscris în cel mai radical partid anticomunist relegalizat în România - Partidul Național Tărănesc Creștin Democrat (am fost al 25-lea membru al organizației județene Cluj).

La o săptămână după marele miting anticomunist organizat de PNȚCD la 28 Ianuarie 1990, având drum la București, l-am vizitat, în chilă sa din blocul de lângă Cismigiu, pe călugărul filosof Petre Tuțea. Ca niciodată înainte, acum dușmanul de moarte al bolșevismului - nu mă îndoiu că a fost cel mai mare dușman al comunismului din lume, comparabil cu Papa Pius al XII-lea, Winston Churchill, Harry Truman, Francisco Franco, Alcide De Gasperi, Konrad Adenauer, Charles De Gaulle, Ronald Reagan, Margaret Thatcher - era fericit fiindcă "i s'au realizat toate profețiile politice" (vorba versului mare-

lui Bacovia): regimul comunist din România se prăbușise, iar cum Poporul Român - minune a lui Dumnezeu pe pământ - devenise liber pentru a-și regăsi identitatea spirituală prin reînnoirea la matca Lui creștină. Mi-a spus:

- M'a chemat Dumitru Mazilu - am fost dus la el, la Președinție, de către ofiteri cu automobilul, ca un demnitar - și m'a întrebat cum văd eu posibilă reconstrucția politică a României ca stat după prăbușirea comunismului. I-am răspuns: Prin refacerea Partidului Național Liberal și Partidului Național Tărănesc. Eu sunt bipartinic, pentru că amândouă aceste glorioase partide, prin glorioșii lor bărbați de stat Ionel Brătianu și Iuliu Maniu, au creat România Mare. Trebuie readus imediat pe Tronul României Regele Mihai, România este Monarhie Constituțională, iar Constituția Liberală din 1923 - care e o capodoperă, e genială! - trebuie pusă pe rol.

- Și ce-a zis Mazilu?  
- M'a ascultat și mi-a mulțumit. A fost de acord cu mine. E anticomunist, să știi. De aceea l-au înălțat din conducerea Frontului Iliescu și Brucan, care sunt bolșevici. Brucan e un imbecil, e ideologul Frontului.

Am răs în cascade: vasăzică numai un imbecil putea fi ideologul FSN-ului, PCR-ul rebotezat perestroikist și glasnostist.

- Ce ziceai de Doamna Doina Cornea, Domnule Profesor?

- Extraordinară ardeleană! (Menționez că pentru muscelanul Petre Tuțea, mândria supremă era de a fi fost elev al Liceului Gheorghe Barițiu din Cluj, și ilustru student și doctor în Drept al Universității Dacia Superioră "Regele Ferdinand I" din Cluj, iar sub comuniști pușcăriș politic la Aiud, iar a fi ardelean și deosebi ardeleană erau cele mai înalte titluri de noblete din lume.) Doamna Cornea este vrednică de Premiul Nobel pentru Pace!

- Știi că e mare catolică?  
- E mistică. De aceea e mare luptătoare.

- Pe Domnul Corneliiu Coposu îl cunoașteți, nu mă îndoiu.

- Da.  
- V'ați cunoscut la Cluj, nu?

- La închisoare - zise Tuțea, cu atâtă naturalitate în ton de era să mă umfle râsul, căci o spusese așa cum ar fi zis: "Ne-am cunoscut în saloanele dela Athénée Palace". Atunci m'am convins că o situație tragică în sine (cum, aci, întâlnirea Tuțea-Coposu la închisoare) poate fi îmbălbăzită de tonul în care o relatezi.

- Cum îl apreciați, e un vrednic urmaș al lui Maniu, nu?

- Coposu e un senior, un mare senior.

Nu am mai avut drum la București până la mijlocul lui August 1990, când, întors de pe litoral, după obiceiul meu din 1973 încoace, l-am vizitat. Între timp, regimul neocomunist Iliescu-Brucan-Roman se demasca în toată hidoșenia lui: infama calomnie a Doamnei Doina Cornea și a Domnului Corneliiu Coposu, murdara

campanie electorală a FSN-ului împotriva partidelor istorice PNȚCD și PNL (îndeosebi împotriva PNȚCD, datorită staturii nestorice a Domnului Coposu), rușinoasele alegeri din 20 Mai 1990, criminala "mineriadă" (=terorismul de stat) din 13-15 Iunie 1990 și masacrarea Pieței Universității. Iar Petre Tuțea devenise ceea ce era - un nume, o personalitate, prin apariția sa la Televiziune (Duminică 29 Aprilie 1990, în interviul dat lui Vartan Arachelian) emoționase toată suflarea românească, dobândind ca la o baghetă magică o fantastică popularitate națională. L-am găsit singur și îndepus, fiindcă zielele neocomuniste au început să-l atace acuzându-l că este patronul spiritual și instigatorul Pieții Universității deodată ce dânsul l-a legionarizat pe Marian Munteanu.

L-am spus să nu pună la inimă, căci acum este cineva, iar neocomuniștii se tem de dânsul fiindcă este o personalitate puternică. Am fost foarte măguit că m'a felicitat pentru articolele mele din "Patria" național-tărănistă din Cluj (îndeosebi Iuliu Maniu - Mahatma Gandhi al Românilor și Trei conducători politici, articol închinat de mine eroilor Pieței Universității: Marian Munteanu, Nica Leon și Dumitru Dincă) spunându-mi că și dânsul scrisese la "Patria" manifest din Cluj în anul '30. În contextul discuției politice din după amiaza de 17 August 1990, Tuțea a afirmat:

- Coposu e un mare caracter. La închisoare a fost pus să se lepede de Maniu, și el a spus: "Mor pentru Maniu!" Fiindcă e un mare caracter, Coposu e un mare om politic. Nu poți fi om politic dacă nu ești om de caracter. Iar Ion Plăcintaru, nu e om politic!

- Cine-i Ion Plăcintaru, Domnule Profesor? - am făcut eu pe nznaiul, răsând pe îngărășate.

- Iliescu.

- Da! de ce-i ziceai Plăcintaru?

- Nu știi ce i-a spus lui Coposu? I-a spus: "Cum să las din mână plăcinta asta?", adică puterea. Asta-i om politic?! Asta ales cu 85 la sută?! Au furat voturile, domnule, de sus până jos. Israelul a declarat că la ei alegerile din România ar fi fost anulate.

Între 22-24 Octombrie 1990, a avut loc la Cluj Conferința Națională a Forumului Democrat Antitotalitar din România, onorată de prezența și discursul Președintelui PNȚCD Corneliiu Coposu. Simpozionul politic s'a încheiat printr'un miting anticomunist, unde cel mai entuziasmat primit și ovaționate au fost cuvântările Domnului Corneliiu Coposu și a liderului studenților Marian Munteanu. După miting, m'am prezentat Domnului Președinte PNȚCD în calitate ce o aveam atunci de membru al Comitetului Județean PNȚCD Cluj. I-am împărtășit aprecierile superlative ale lui Petre Tuțea despre Domnia Sa. Cu modestia sa caracteristică (atăta de potrivită oamenilor autentici valoroși), Domnul Coposu nu a comentat deloc. Am reținut judecata sa înțeleaptă că Opoziția trebuie unită pentru ca actualul regim neoco-

munist să nu degenereze într'un nou totalitarism. Cât de lucid vizionar politic a fost și câtă depreale a avut, trăim și vedem pe zi ce trece...

În scrisoarea mea către Majestatea Sa Regele Mihai din 17 Decembrie 1994 (publicată ca anexă în cartea mea *Istoria Monarhiei Române*, editată de Dl. Dr. Șerban Milcoveanu în Biblioteca "Învierea", București, 1995), afirm că, pentru regenerarea morală actuală a națiunii române,

avem cinci modele umane: *Regele-Martir Mihai I, Jăranca Elisabeta Rizea, intelectualul Doina Cornea, omul politic Corneliiu Coposu și filosoful Petre Tuțea*. Petre Tuțea și Corneliiu Coposu au trecut în Eternitate, devenind astfel modele-simbol.

În 1958, la moartea extraordinară a Papa Pius al XII-lea, Președintele SUA Dwight Eisenhower spunea că din acel ceas umanitatea universală a rămas mai săracă.

Parafrazându-l pe președintele american, spun și eu, în 1995, la moartea marelui om, creștin și Român Corneliiu Coposu, că fiecare din noi Români care simțim și gândim românește și creștinește am rămas mai săraci... Dumnezeu să-l primească în Rai, iar pe noi să ne ierte pentru cât i-am greșit!

(Cluj, la 13-14 Noiembrie 1995 (noaptea dinaintea înmormântării lui Corneliiu Coposu))

## Instantanee

### O PURĂ BĂTAIE DE JOC

—Radu BADIU—

Printre cei care văd exact ceea ce se întâmplă azi în politica din țară se află și Marian Priceputu zis Ninel din cătunul Progresu. Om la 45 de ani, calificat în comunism electrician, e acum un răticat. După desființarea sistemului de irigație - unde a lucrat ca electrician la pompe și transformatoare - a fost o vreme șomer, apoi în ajutorul de după șomaj, iar acum nu mai este nimic - după cum spune - negăsind de lucru nicaieri. Singur la părinți, și-a stabilit la țară unde - deși posedă aproape 20 de pogoane (părinții nu el) nu le poate lucra deoarece n'are cal și căruța iar părinții, trecuți de 70 de ani, de-abia mai pot ajunge până la vie, fiindu-le imposibil să mai dea cu sapa și la porumb sau floarea soarelui. Ca om care a lucrat multă vreme la București se duce des în capitală cu zarzavat, timp în care vede "la fața locului" ce fac politicienii și în ce ametește se zbate țara. Om cu un vocabular bogat, de orășan, fiindcă citește, Marian-Ninel, cumpără ziare și

reviste. În general pe cele de puternică opoziție (cum este ziarul "Ziua" și revista "Academia Cațavencu") dar uneori și pe cele care apără, ce trebuie respectat. Întâi aici revistele *Europa, România Mare, Politica și Totuși iubirea*. Le cumpără rar pentru că vrea să vadă până unde poate să meargă ura și micuina celor ce-au dus'o de minune în comunism, bazându-se totmai pe aceste "sentimente". Când - din motive politice evidente, strâns în cleștele realității, adevărului și dreptății Ion Iliescu a fost nevoit să se dezică la New York de stălpul lui de susținere din lateral, CV Tudor și Gh. Funar, numindu-i "jirnovschi ai României", CV Tudor a explodat și l-a făcut pe Iliescu albie de porci ea la ușa cortului în revista lui căreia, din ipozirize și nesimțire istorică, i-a pus numele sfânt de "România Mare". Înjurile, ce nu fac onoare nici unui țigan fără perdea la gură - cum sunt țiganii din România, dar mite unuia ce se pretinde

poet, au făcut înconjurul țării, au ajuns și peste hotare, dând a se înțelege că unitatea de monolit în jurul partidului a foștilor comuniști îndocrinați s'a fisurat și că, în curând, se va rupe, spre răsuflarea ușurată a poporului care va scăpa - în sfârșit - de căpușele foștilor reazezați la conducere. După ce a citit toate acestea și a văzut că actualul guvern nici vorbă să se clinească, la întoarcerea din București, Marian Priceputu zis Ninel s'a uitat lung la mine și mi-a spus:

- Totul e o pură bătaie de joc la adresa noastră. Se fac a se certa de ochii Americii dar, bazându-se pe ignoranța politică a țărănilor noștri speră să mai stea călare peste noi încă patru ani. Nici vorbă se se rupă arcul guvernamental. Ca și țiganii, se bălăcesc și la o adică, scot cu toții custurile și se reped la Opoziție ca tâlharii să nu și piardă puterea, ciolanul. Guvernarea foștilor sub masca democrației e o pură bătaie de joc la adresa neamului nostru românesc.

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

LEGATURA DVS. PERMANENTA CU ROMANIA

TORONTO - BUCUREȘTI \$769 CAD  
BUCUREȘTI - TORONTO \$699 US  
BUDAPESTA - TORONTO \$799 CAD  
TORONTO - FRANKFURT \$589 CAD  
TORONTO - LONDON \$415 CAD  
TORONTO - NEW YORK \$109 CAD  
TORONTO - LOS ANGELES \$399 CAD

EXCLUSIV PRIN TEC  
Cele mai bune prețuri pentru călătorii către orice destinație și servicii sunt GARANTATE

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.  
25lb-\$59.33  
peste 25lb \$3.15/kg.  
• Livrare la domiciliu în București și marile orașe

NUMAI ÎN 24 DE ORE, SPECIAL:

- \* O FLOARE PERSOANELOR IUBITE DIN ROMÂNIA
- \* ARANJAMENTE FLORALE ȘI TORTURI PENTRU DIFERITE OCAZII
- \* PACHETE TIP ALIMENTE DIN DEPOZITUL BUCUREȘTI
- \* CURIER SĂPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTEȚI TRIMITE SCRISORI, ACTE ETC...)
- \* TRANSFERURI DE BANI ÎN BUCUREȘTI ȘI ÎN ORICARE ORAȘ DIN PROVINCIE

VACANȚE ÎN CUBA, MEXICO, FLORIDA...

1808 Danforth Ave., TORONTO, Ont., M4C 1H8  
TEL: (416) 463-6000 • FAX: (416) 463-7990  
KITCHENER - TEL: (519) 743-2638; MONTRÉAL - (514) 769-6921  
VANCOUVER - Tel: (604) 931-8600



# ATENȚIE LA NUMĂRĂTOAREA VOTURILOR ÎN 1996. SĂ NU FIE INVERSĂ

— Adrian GRIGOROPOL —

Secolul 20 a început și va sfârși între două revoluții rusești. Explozia inițială a avut loc în 1905 (despre care Lenin a spus că a fost o repetiție minoră a celor majore din 1917) și a fost incitată de înfrângerea Rusiei de către Japonia. Revoluția a doua, din 1990, a fost în fapt o "implozie" a falimentului experimental al ideologiei comuniste cu o economie riguroasă planificată dela centru. În prima revoluție, 1905-1917, Rusia a ales între un regim autocrat total inadecvat evoluției istorice și utopia egalitarismului proletarian, fundamental irealizabil, însă odată luat drumul greșit, s'a perseverat și recurs la constrângerea criminală, soldându-se cu o mare de sânge și suferințe inumane.

Intercalarea a două războaie mondiale a făcut ca Rușii să plătească cel mai sângeros tribut (circa 40 de milioane de vieți pe câmpul de luptă, plus altele acasă din paranoia inamicilor interni ai poporului). După un asemenea bilanț, în circumstanțe oarecum prielnice, s'a gândit la o cale de ieșire din prapăstie și astfel Gorbaciov a lansat faimoasele sale lozinci ale "glasnostului" și "perestroicaii" pe care "lumea liberă" le-a îmbrățișat ca de natură să pună capăt "Războiului rece" care trena de aproape jumătate de veac.

Revoluția-implozie, de fapt, camufla o reformă, un plan de retușuri amăgitoare care, necontrolabil, a dus rapid la un fenomen de "dezintegrare". Supra-puterea Uniunii Sovietice s'a fragmentat în 1990 în 15 republici independente din autonomie (!) formând o constelație sub noua denumire de Comunitatea Statelor Independente (CSI). Un sistem planetar în care Federația Rusă s'ar afla în Europa, Asia până în Extremul Orient și ceva și de prin Orientul Mijlociu, cu o populație majoritar rusă de cam 80% ar juca rolul Soarelui sub a cărui relativă atracție mai rămăneau și câteva state zise foste satelite, iar acum independente.

Implozia a fost o mare surpriză și pe plan universal a pus tulburătoare întrebări: Ce va urma? Democrație? Restaurare? Naționalism imperialist? Sau poate ceva necunoscut?

Avizez cititorul că cele de mai sus și unele referințe care vor urma au o strânsă tangență cu țara noastră și că în final obiectivul se va fixa asupra acesteia, intrucât după ce în Decembrie 1995 în Federația Rusă s'au ținut alegeri legislative generale ale căror rezultate le cunoaștem, în 1996 se vor ține în țara noastră alegeri generale legislative (precedate de locale) precum și prezidențiale, că la 1 Noiembrie 1996 vor fi alegeri pentru Congres și Prezidențiale în Statele Unite și că vor fi și în alte părți ale lumii.

Cum adesea se întâmplă cu prilejul marilor schimbări în lume, evenimentele depășesc capacitatea normală de a le evalua.

Nu-ți rămâne decât procedeul modern al unei tehnici de gândire de a "planui scenariul" (scenariu planning), adică a-ți fră-

mânta mintea cu întrebări despre viitor reducând prin raționamente complexitatea evenimentelor. Cum nu mă pretind inventatorul prafului de pușcă, am recurs la o carte calauzitoare în multe privințe: "Russia 2010" editată în 1995, autori Daniel Yergin și Thane Gustafson, subtitrată "Ce va fi aceasta pentru lume?" și în care anul 2010 este legat de 25 de ani dela lansarea în arenă a lui Gorbaciov. Jalonul de temelie dela care am plecat autorii și care este insușibil total, este că de bună seamă planurile scenariilor nu ne va oferi viitorul. Numai ghicitori pot face acest lucru. Ei menționează că pe de o parte lipsa unor preocupări oportune și flexibile asupra posibilelor desfășurări a unor probleme care pot fi semnificative pentru viitor a ratat anticiparea celor petrecute în lugoslavia și la Saraievo iar pe de altă parte este foarte dificil să identifice punctele de inflexiune, noile răspunsuri și perspective pe care evenimentele le cer. Un uluitor exemplu este modul deficient cum guvernul USA a conceptualizat viitorul, rămânând blocat în axiomele trecutului și nu a evaluat corespunzător zgâlțâliile cutremurului care a distrus Uniunea Sovietică. Robert M. Gates la audierile lui pentru a fi adjunct al CIA-ului a spus în 1991: "Noi țări am învățat unele lecții importante din evenimentele ultimilor doi-trei ani, în termeni de a gândi ce este de negândit!"

Să procedăm la o comparație. După cele de-al Doilea Război Mondial, Germania și Japonia se aflau distruse ideologic și material. Care le este starea actuală?

Uniunea Sovietică, printră învingătoare, exploatare nemiloasă a învinșilor și la oricui a putut, în 1990, după o jumătate de veac distrusă ideologic și economic.

Însă o întindere teritorială imensă, un enorm rezervor de resurse economice, cu o uriașă structură de fabrici mortificate dar susceptibile de modernizare, iar cele eliminate înlocuibile la nivelul actualității, cu o capacitate nucleară capabilă să șantajeze până la a distruge total lumea, însă cu o deficiență esențială a unei forțe de muncă a circa 300 milioane populație, în mare măsură dezorientată, pe marginea anarhiei, cu o voință de muncă anihilată de deceniile de comunism care nu prețuia valoarea produsului ci extenuarea fizică și morală pentru a putea stăpâni și care a dobândit nărvul să fure statul așa cum acela o fura pe ea.

Nu este un imperativ de a se ieși din această stare numai pentru ceea ce a fost Uniunea Sovietică, dar și pentru restul lumii. "Cheia" acestei treceri s'a concretizat în cuvântul TRANZIȚIE. Către ce?

Le enumerăm: DEMOCRATIE; RESTAURARE; NAȚIONALISM; COMUNISM-FASCISM.

DEMOCRATIE, de vreme ce se exclude să aibă loc trecerea peste noapte, care vor fi mijloacele, cât de suficiente, de eficiente, cât poate să dureze? Dacă principiile nu sunt totul, ci

esențială este exercitarea lor practică, însușirea de către partea cea mai activ luminală a societății de inexistența sistemului pentru o viață mai bună, implementarea la nivel general a condițiilor de dezvoltare în libertate, oportunități egale dar realizabile prin competiția valorilor și nu a unor preferințe arbitrare și manevre incorecte subterane și fără a se altera un mod de viață decent tuturor. Democrația este greu de realizat, dar beneficiile ei sunt cele mai profitabile individului și societății.

RESTAURARE: Mai simplă, rapidă, nu necesită temelii noi, anevoioasă construirea a unei societăți civile ca în democrație, cadrele și aparatele de constrângere existente și dacă nu chiar devotate interesate în auto-apărare. Un iureș de măturare a mentalităților incomplet operate la timpul lor ori a celor noi incolțite. S'a încercat în August 1991 dar n'a reușit deoarece n'a fost bine pregătită, securitatea și armata neîncrezătoare și cu toate că mentalitatea comunistă se erodase în cele câteva decenii de eșecuri, rămăsese mentalitatea socialistă practică în multe părți din lume (Franța, Germania) și se impunea o remodelare a comunismului până a nu se mai recunoaște el însuși, cum ar fi comunism cu fața umană.

NAȚIONALISM, o simplă mutare de macaz ca la calea ferată, așa cum simbolizează vulturul rusesc cu două capete. Naționalismul rusesc imperialist ar trebui luat ca foarte serios în Federația Rusă care reprezintă teritorial și ca populație rusă cam 80% atât din imperiul țarist cât și din imperiul comunist. (Foste). Dacă e vorba de "unitate" ca un ideal al unui stat ce este mai ușor de înlocuit "comunist" cu "naționalist". Tradiția istorică are și ea un cuvânt de spus. În cel de-al Doilea Război Mondial, milioane de ostași funcționari "ruși" și-au dat viața luptând din "patriotism" nu din "comunism", pentru că jucând cărtea pentru propria lor salvare se refugiaseră sub cuvântul mobilizator "Patrie" - "Mama Rusia!"

COMUNISM-FASCISM. Incredibil dar adevărat. Se manifestase în statele foste satelite și această alegere a caracterizat ca TRANZIȚIE mai ales România. Dacă "Russia 2010" este considerată chiar de către autori ca o carte de "scenarii vizionare", folosind gândirea tehnică despre viitor pentru a ajuta cât mai mult în cunoașterea de către toți a Rușilor și a Rusiei și a se putea evita haosul, precum a semnala care pot fi contingențele pe plan internațional și regional, am luat cartea ca un punct de plecare, pentru a analiza care este situația din țara noastră.

Noi am pățimit șase ani TRANZIȚIA fără ca să știm către ce. Unele coincidențe cu alegerile din Decembrie din Federația Rusă, sunt îngrijorătoare sub aspectul că am trecut deja prin două alegeri generale legislative, una locală, două prezidențiale, ne mai punând la socoteală auto alegerea din 22 Decembrie 1989.

În ultima lună a anului decedat 1995, în frunte la alegeri în Federația Rusă s'au situat cu 22% comunistii, fapt care, se pare, a fost privit în restul lumii cu răceală hibernală, chiar dacă iarnă nu era pretutindeni. În Rusia au participat în mod legal comunistii. La noi s'a zis că nu, mascați ca FSN, PSDR etc, cu noi conducători ca Ion Iliescu, Petre Roman, și o întreagă suită care nici nomenclatură n'au fost, iar carnetele roșii de partid n'au avut, Doamne ferește! Despre comunism se spune că e o boală cronică nevindecabilă: dacă te-ai infectat, cu el rămâi. Noroc însă că în Rusia, ca și în România, Partidul era selectiv, verificarea strictă și epurări sezoniere, așa că numărul membrilor era oarecum limitat. Cam 1/5 din populație. Deci în alegeri considerate libere, năcăieri nu pot realiza majoritatea și obținerea în nume propriu a puterii. Luându-ne de exemplu pe noi, eșalonul doi al Partidului votat cu devotament și în cunoștință de cauză, cine erau cei mascați, au fost obligați nu numai la trucarea alegerilor, dar și la alianțe cu diferite cozi de topor. Dar la alegerile din 1992, la strămoșească mare, s'au văzut nevoiți să se alieze cu extremiști de dreapta (să nu te crucești?) căci pe PSM-ul de stânga îl aveau deja la remorcă cu prea onorabilul fost prim ministru comunist - Ilie Verdeț.

Revoluția din Decembrie 1989 a avut de obiectiv răsturnarea dictaturii comuniste și dobândirea democrației. Ea nu s'a sufocat în trei zile din propriul său avânt dezbitor. Ci din două motive:

Unul a fost "plănuitul scenariu". Avangardă "scrișoarea celor șase", cloșcă de niște nomenclaturisti trecuți pe linie moartă în frunte cu Silviu Brucan, care făcea nestingherite navete prin capitalele occidentale, terminând cu binecuvântarea Moscovei (a se citi Gorbaciov). Nu era nici pe departe un scenariu de revoluție, ci unul de reformă fără riscuri, de vreme ce era tacit tolerată de Moscova în Polonia, Cehia, Ungaria. Un scenariu de compromis pe care, când Revoluția spontană l-a sfărâmat, s'a rezultat că mai era un "scenariu planning" al Moscovei (probabil cunoscut și la Washington), pentru că după trei zile se știa "urbis et orbe" că Revoluția în România a fost "furată".

S'a repetat din partea Occidentului și cu precădere a Statelor Unite, situația din Ungaria, 1956. Sprijinul care ni s'a dat a fost acela al emisiunilor radiofonice neîntrerupte ale radio-ului Europa Liberă, "girul" euforic pentru curajul răzvrătirii și lacrimile fierbinți pentru sângele vărsat, iar după alegerile din 1990 (faimoasa Duminiță a Orbului) când indignarea măsliurii făcuse ocolul globului, guvernul american ne-a explicat părintește "că democrația nu se instaurează într-o primă alegere, că vor mai urma și altele, că acaparatorii puterii au fost avertizați că trebuie să îndeplinească anumite condiții obligatorii (personal, la

București, Secretatul de Stat Jr. Baker) și așa, din alegeri în alegeri, am ajuns în 1995 ca țara să fie condusă de o putere "comunisto-fascistă" (fascism de carton ca să intre la număratoarea de voturi în Parlament). Acum, după ce președintele Clinton i-a înverdat în Casa Albă și nu sub umbrela sub care Ion Iliescu stătea în ploaie ca să debiteze, nu se vedea cui succesul reputat, că trebuie să se pună capăt alianței cu extremiștii, adevărați ori numai nominalizați, că de, vin alegerile din 1996, coaliția a intrat în gravă dezbinare.

Și TRANZIȚIA? Cum a fost și cum rămâne cu falimentul general, TRANZIȚIE?

TRANZIȚIA dela dictatura comunistă la democrație, ceea ce ne interesează pe noi, pretinde obligatorii trei condiții:

1. Trecerea dela forma totalitară de partid unic comunist la aceea de pluralism de partide.

2. Trecerea dela economia planificată și dirijată dela centru, la economia de piață liberă.

3. Dela negarea drepturilor omului, la libertatea individuală și colectivă, la exprimarea liberă prin viu grai și prin scris, la sacralizarea dreptului de proprietate personală, asociere și viață pașnică, pe care toate statul să le garanteze prin Constituție și să le apere fără discriminare.

Statele Unite se ghidează după cuceririle obținute în aceste domenii, considerând că acestea au fost fructul unei Revoluții dar care în fapt n'a fost o Revoluție, ci opera unor minți luminate, care au colaborat la instituirea unei Constituții-Model pentru întreaga lume.

Revoluția Franceză, ca aceea Română și altele, tre-

buesc considerate "salturi fatale", o expresie eufemică pentru radicalism.

La noi radicalismul a murit "în faș", deși politic rațional a fost înscris în art.8 al Proclamației dela Timișoara.

Nu avem ghilotine, plutoane de execuții, vânători de vrăjitoare și este moral pentru lumea democratică să ne lase să ne degradăm în mizerie, să fim victime ale corupției, tranziției de arme și droguri, o platformă a imoralității, a mafilor multinaționale și un lazareț al unor suferințe inumane?

Cu ce ne-a rămas să ne apărăm și ce șanse ne-au mai rămas cătă vreme catalizator Opoziției, marelui om politic, Corneliu Coposu a părăsit lumea acestă trecând în lumea dreptilor tocmai când aveam mai mare nevoie de el, lăsând Convenția Democratică, pe care o construie fără cărmaci și din păcate cu un echipaj din care unii au dezertat, iar cei rămași se luptă pentru un loc în Parlamentul viitor, nu pe coverta alegerilor, unde se va da lupta pentru salvarea României.

Regele Mihai, din exilul impus de comunisti de ieri și menținut de către cei de azi, a atras atenția poporului român că anul 1996 va fi un an decisiv. Mesajul l-am înregistrat ca atare, însă nu știm adevăratul și profundul lui înțeles. Cât este de pregătit poporul ca să decidă și cât de versată este puterea ca să nu piardă?

Dacă deschizi televizorul, nu numai când vrei să recepționezi urările pentru Noul An 1996, nu auzi decât că ne rămâne *șperanță*.

Mitologia ne spune că atunci când din greșeală a fost deschisă cutia Pandorei, n'a rămas în ea decât *ȘPERANȚA*, dar că s'au răspândit în lume toate... *MOLIMELE*.





OAMENI AI MUNCII, SUB STEAGUL SOCIALISMULUI, UNIȚI-VĂ!



# Scînteia socialismului

Publicația a Partidului Socialist Român



Iată, stimați cititori, o fiică neobolșevică, având acest titlu și apărând nu în Transnistria roșie, ci în România, și nu în epoca de aur calp, ci în anii aceștia postrevoluționari.

Este o publicație a Partidului Socialist Român, partid comunist sută la sută, întemeiat la 18 August 1992. Fițiica aceasta apare la București, o dată pe lună, în patru pagini de format mic. A ajuns la numărul 15, în Septembrie 1995, ceea ce înseamnă că există din Iulie 1994. Titlul este flancat de stema P.S.R. și de semnul electoral al aceluiași partid. Însemnele principale de pe ambele simboluri drăcești sunt tot cele ruso-bolșevice, adică steaua pentagonală, seceră și ciocanul. În locul lozincii arhicunoscute "Proletari din toate țările, uniți-vă!" citim, acum, tot deasupra titlului gazetei sloganul, de aceeași sorginte "Oameni ai muncii, sub steagul socialismului, uniți-vă!"

Extragem câteva titluri de articole din numerele 13 și 15 (doar pe acestea le-am putut cumpăra): "Napărlitii - slugi credincioase ale jefuitoarelor. Scrișoare deschise către Dl. Oliviu Gherman"; "Măsurile feudale în armata României"; "Despre Asociația Debililor Politici" (sunt ridiculizați cei ce n-au fost membri ai P.C.R., adică tocmai aceia, ce neînfrățindu-se cu dracul ca să treacă puncta celor 45 de ani de întineric satanic, au păstrat nepătată măcar o particică a sufletului neamului românesc); "Cine amenință cu adevărat sign-

ranța națională?" (bineînțeles că toată Opoziția care nu-i de stînga). Se mai pot citi două apeluri, unul către comunistii din România, iar celălalt către toți tinerii din România.

Zei cărora se închină acești degenerați sunt, desigur, Marx, Engels, Lenin, Gheorghiu-Dej, Nicolae Ceaușescu (acești doi renumiți românoctoni sunt considerați patrioți eminenți și se cere să li se ridice statui), Fidel Castro și Kim Jong Il. Discursurile acestora din urmă sunt publicate în extenso.

Despre Revoluția din Decembrie 1989 se scrie că "n'a fost altceva decît o contrarevoluție antisocialistă". Așadar, este reluată, fără discernământ, o terminologie ridicolă. Căci sintagma "contrarevoluție antisocialistă", prin negarea ambilor termeni, devine pozitivă și înseamnă "revoluție socialistă" ceea ce ar fi pe placul acestor semidocti. Or, aceste specimene cred că în Decembrie 1989, s'a putut citi "o mare nenorocire națională" spre folosul "trădătorilor și napărlitilor" din ultimele trei guverne conduse de Petre Roman, Teodor Stoiljan și Nicolae Văcăroiu. Iar privatizarea, în opinia aceluiași gazetari agramati, legalizează vinderea României la mezz și instaurarea capitalismului sălbatic și primitiv.

Ce cer acești neobolșevici în chip nedismulcat și fără nici o jenă? Nici mai mult nici mai puțin decît "reluarea construcției socialismului" de unde s'a oprit Bălbăitul demolator de țară.

Precizăm că, în prezent, ființează, în România, o puzderie de partide de orientare comunistă (pe lângă cele patru care au alcătuit până de curând coaliția guvernamentală: P.D.S.R., P.U.N.R., P.S.M. și P.R.M.). Iată câteva dintre ele: Liga Comunistilor din România, Forțele Muncitorești din România, Comitetul Central de Acțiune Muncitorească pentru Emanciparea Muncitorilor, Asociația de Luptă împotriva Abuzurilor, Partidul Muncitorilor și Țăranilor din România, Partidul Socialist Român, Partidul Comunist și Partidul Comunist Român - Târgu-Jiu. Toate acestea au fost invitate de Liga Comunistilor din România, la Craiova, în zilele de 1 și 2 Septembrie 1995 ca să se unească într'un singur partid comunist.

Toate cele nouă organizații comuniste, precum și altele de aceeași extracție, ca, spre pildă, Partidul Muncitoresc Român, funcționează la lumina zilei, fiind legalizate, nici un judecător nezicând nimic că au fost adoptate sigle, însemne și statute literalmente bolșevice, antiromânești. Culmea aberațiilor politicienilor contemporani o constituie aprecierea că acești internaționaliști și neromâni ar fi comunisti naționaliști. Și, astfel, cititorul derutat nu mai știe ce să creadă.

În schimb, când vreo mișcare curat românească și creștină de educație patriotică și morală, dorește să se înregistreze la vreun tribunal din București sau din provincie, atunci judecătorii toți, având aceeași proveniență ideologică, se opun cu înverșunare. Este și aceasta o dovadă clară că în România se instaurază o democrație originală, care-i muma pentru comunisti și mașteră pentru naționaliști.

Denami HAIDER

## OLTENISME

—Ionel RĂDULESCU—

• **DEMOGRAFIA DOLJEANĂ...** În majoritatea localităților doljene, numărul persoanelor decedate depășește de aproape trei ori pe cel al nou-născuților. Serviciul de asistență la mamei, copilului și adolescentului din Direcția Sanitară Dolj a constatat că, în lunile Ianuarie-Mai '95 în Dolj s'au născut 3.295 copii (spor natural minus 4,08 și mortalitate infantilă 27,61 la mie) față de Ianuarie-Mai '94 când s'au născut 3.611 copii (spor natural minus 3,02 și mortalitate infantilă 22,70 la mie).

Scăderea drastică a natalității are motivații sociale, veniturile mici, posibilități de întreținere reduse, familii cu un singur susținător salariat, creșterea șomajului, a neșuguranței de mâine etc., sunt cauzele refuzului de-a aduce pe lume un copil. Alarmantă este de asemenea mortalitatea infantilă cu cauză directă malformațiile congenitale (19,78 la mie), iar asociată 37,36 la mie. Printre cauzele majore: radiațiile dela Cernobil și Kozlodub, stresul părinților, consumul de cafea, alcool, tutun, subnutriția. Crește an de an numărul nou-născuților abandonati în maternități sau la leagănele de copii - situație care nu interesează autoritățile și factorii de decizie la nivel local sau național.

• **ORAȘUL LUI AMZA PELLEA...** Așezarea din inima câmpiei Olteniei, declarată oraș în urmă cu 75 de ani, Băileștiul, numără astăzi 25.000 locuitori în 4.600 gospodării și 1.600 apartamente. Dintre aceștia, aproape 11.000 sunt șomeri! Situația demografică este alarmantă: 396 nou născuți și 791 decese în '94! Băileștiul nu are stație de epurare a apei, nu există mijloace de transport în comun, iar străzile orașului sunt pline de gropi. Rețeaua de canalizare are doar 26 km. Centrala telefonică, veche de peste 20 de ani cuprinde 1.000 de posturi. Orașul are șase școli și două licee, la 5.000 de elevi. Nu există rețea de gaze. La unicul hotel din oraș poposesc lunar mai puțin de zece oaspeți, Joia și Duminica e organizată piață, iar Sâmbata târg. Din 300 societăți comerciale particulare, doar zece sunt profilate pe producție. Peste necazurile băileștenilor s'au mai abătut și căderile de grindină din vara acestui an, piatră de 5 cm. în diametru, urmată de precipitații 12,3 litri/mp, care au distrus acoperișul la jumătate din gospodăriile populației. Pagubele cetățenilor au fost de 1,7 miliarde lei, iar ASIROM-ul nu le-a putut asigura decât ridicola sumă de 6,5 milioane lei, iar Văcăroiu le-a acordat 200 milioane lei în materiale de construcție!

• **CLANUL FULGERAN...** Este unul dintre grupurile de țigani din cartierul craiovean "Fata Luncii", unde nici miliștii înarmați nu prea au curajul să patrundă! Banda Fulgeranilor, ca toți țiganii de pe cuprinsul României, a "muncii" din moși strămoși, furând și tâlhărind la drumul mare, pe plaiurile mioritice.

Din '90 încoace, țigănimia noastră "trudește" din greu, dar cu folos și'n afara granițelor țării, dând tunuri de multe milioane prin Franța, Germania, Austria și Turcia. Jucându-se cu valuta, Fulgeranii Craiovei au imprumutat diferite persoane, după care, la scurt timp, au mărit dobânzile așa cum au dorit mușchii lor! Apoi, prin intimidări, presiuni, amenințări, șantaj, bătaii cu bare metalice, ciomege, săbii Ninja, etc., au deposedat mulți cetățeni de sume importante de lei, valută, apartamente, autoturisme, etc. Astfel, un cetățean care s'a imprumutat de 25 milioane lei dela un mafiot al clanului a fost sechestrat, bătut și obligat, ca urmare a dobânzilor foarte mari aplicate, să-și achite imprumuturile și dobânzile la termenele convenite. Mulți au părăsit definitiv orașul, de teama țiganilor puși pe căpătuală.

• **VALUTARIII TRANZIȚIEI...** În Ian. '90 țigănimia extrem de numeroasă a Craiovei a luat cu asalt serviciul de pașapoarte abandonat în grabă de miliționeri ceaușisti și-au plecat la "lucru" în Occident, c'așa zic ei la furat! Mare parte din tucuriu a dat tunuri grele la Nanterre, oraș francez înfrățit cu Craiova, creindu-le localnicilor mari pagube în perioada '90-'91. Situația s'a repetat mai vârtos în '94-'95 la Lyon, unde peste 1.500 de țigani au pretins autorităților franceze statutul de refugiați, motivând că în țigănia din România au obosit... furând și societatea nu-i acceptă, nu au locuri de muncă și nici acces în școli! Autoritățile lyonizeze sosite în grabă la Craiova pentru documentare s'au lămurit asupra... țigăniei și i-au returnat urgent pe mangliitorii Estului comunist în paradisul săraciei. Conform art.1 al Convenției dela Geneva, "refugiat poate fi numită orice persoană care dovedește că este persecutată în muncă, orientare politică sau religioasă, apartenență la un anumit grup social". Ori, confrății liliesculi n'au fost, neam de neamul lor mai răsfățati ca acum, când au ajuns să impună (fără de legea lor în Țara Românească! Tupeul, agresivitatea, dar mai cu seamă inventivitatea infracțională a țigănimii întrec astăzi orice închipuire.

Ca să fie în pas cu moda postdecembristă, milioanele de țigani din România urmează exemplul comunistilor care au "disparut" peste noapte, travestiți la început în fesenisti, apoi în fedeseniști, pedeseriști, pesemiști, peremiști etc. etc. Așa vor să "dispară" și țiganii dela noi, rebotezându-se... rromii din România și înmulțindu-se în progresie geometrică, pentru a duce țara "pe cele mai înalte culmi de progres și civilizație a... furtului!" Culmea nerușinării e că'n fiecare Vineri seara la ora de vârf, televiziunea liliescu prezintă emisiunea: "Din viața rromilor" o minciună gogonată, ca atâtea altele, dată pe postul național, de-ai fi tentat să crezi că țigănimia e o binecuvântare cerească pentru Țara Românească.

### "LIMBA NOASTRĂ-I LIMBĂ SFÂNTĂ"

## UN ETNONIM DE PRISOS

—Mihai STERE DERDENA—

Dintotdeauna, Românul nu l-a numit altfel pe țigan decît "țigan". Tot așa se exprimă și Francezul, când se referă la aceeași etnie. Termenul "țigan" se scrie, în franceză "tsigane" sau "tzigane", dar e rostit la fel ca în limba română. Este posibil ca acest etnonim să nu-l fi imprumutat noi din limba franceză, ci Francezii să-l fi luat din limba noastră. Aceasta deoarece în Franța se face distincție între țiganii emigrați din Asia, trecând mai întâi pe la noi, și cei veniți din Egipt, prin Spania. Acestora din urmă li se spune "gitan", dela cuvântul spaniol "gitano", care nu-i altceva decît un derivat diminutiv al termenului "egiptano". Cu alte vorbe, o denotație care creează confuzie între Egipteni și țigani, două popoare complet diferite.

Aflăm din dicționarul "Le Petit Larousse" din acest an că etnonimul "rom" și l-au ales țiganii abia în anul 1971, la primul lor congres mondial. Însă nici un popor străin nu și-a însușit încă acest nume nou în locul cunoscutului și de mult consacratului termen "țigan". Doar în țara noastră, unde acest etnonim ar trebui să fie și mai repudiat, asistăm la proliferarea unei noi ciudățenii, între

atâtea altele, în acești ani postrevoluționari. Credem că, numai datorită proverbiale noastre toleranțe infinite, s'a ajuns atât de departe cu lansarea acestui termen nou pentru etnicii țigani încât chiar anul trecut el a fost oficializat la organizarea pan-europene sub forma "rom".

De ce cu doi "r" și nu doar cu unul aceasta-i o întrebare ce nu ne privește cătuși de puțin și nici nu credem c'ar putea cineva să-i dea răspunsul convenit. Și, apoi, minima diferență ce există între consoana inițială simplă și cea dublă este sesizabilă doar în scriere, nu și în vorbire.

Spunându-le "romi", iar nu "țigani", nu facem altceva decît să creăm noi înșine o paronimie și, implicit, o foarte gravă confuzie cu etnonimul "Români". Paronimia se amplifică în derivatul adjectival "romesc-românească". Se folosesc dela o vreme chiar formele "romanesco-românească" (pentru perechea adjectivală "țigănesc-țigănescă"), ceea ce sporește gravitatea confuziei cu "romănesc-românească". Deja, demnitarilor din state Vest-europene au sesizat această hărbăbură lingvistică.

Al doilea argument, care pledează pentru preferarea

vechiului etnonim "țigan", îl constituie evitarea omonimiei, de asemenea supărătoare, dintre "rom" (băutură alcoolică) și "rom" (țigan).

Credem, pe de altă parte, că și țiganii, care, ca orice etnie, trebuie să se mândrească cu etnonimul original, n'au de câștigat, ci numai de pierdut de pe urma paronimiei "rom-român". De aceea ar trebui să se lepede de etnonimul de prisos "rom".

Suntem tot mai convinși că, în nici o țară de pe această planetă, intelectualitatea nu ar accepta aberația ca o etnie minoritară să fie rebotezată în așa fel încât să se confunde cu denotația etniei majoritare.

Recent, parlamentul din Bratislava a votat legea prin care slovacă a fost declarată unica limbă de stat în Slovacia. Aceași lege interzice chehimile și americanismele. În schimb, parlamentarii noștri n'au deloc de gând să stopeze invazia înspăimântătoare de anglicisme și de alte barbarisme în limba română.

Vai nouă dacă nu ne păstrăm limba cât mai curată și, prin neologismele de origine latină pe care să le introducem, cât mai romanică!



© Desen de Lavinia M. Drăghici



# VECHEA NOMENCLATURĂ. CIOCOIMEA NOUĂ A ROMÂNIEI

Nicolae D. RUSU

Bunul Dumnezeu mi-a ajutat de curând să revăd țara, locurile copilăriei și tineretii mele. Bucuria mea a fost de nedescris, căci iubirea de țară, de neam, rude și prieteni, amestecată cu oarecare nostalgie, s'a revărsat peste inima mea.

Și totuși, parcă totul s'a schimbat. Revoluția română a întrerupt firul unei vieți grele, monotone, și întregul popor aștepta în sfârșit o schimbare spre mai bine.

Din păcate, această schimbare nu s'a produs, sau mai degrabă, dacă e să judecăm după rezultatele economice și sociale, schimbarea e spre mai rău.

Căci, întregul regim existent azi la putere a fost clădit pe minciună dela bun început.

Revoluția, da, a existat cu adevărat, fără puțință de tăgădă, chiar lângă Belu e un cimitir plin cu cruci ale tinerilor uciși pe când strigau: "JOS COMUNISMUL!" și-au dat viața tocmai pentru ca țara să fie liberă.

În paralel, se pare că și dumnealor, eșalonul doi al partidului, pregătise o lovitură de stat în noaptea de 31 Decembrie '89. Dar cum revoluția începuse și evoluia clar anticomunist, cei ce au azi puterea, deja organizați, "au sărit în cărușă" și au detunat-o în folos propriu. "La vremuri noi, tot noi", se laudă ei acum mălițioși. Și ce perspective avea atunci țara dacă s'ar fi făcut reforme cu adevărat democratice, economice și sociale în sprijinul majorității populației. Și mai ales dacă se dorea cu adevărat, s'ar fi putut îndeplini cel mai scump ideal al tuturor Românilor, reintregirea țării, devenind o țară încheată și puternică.

Nici azi nu cunoaștem pe deplin adevărul, ce s'a întâmplat atunci: de pildă, chiar acest ziar relata recent că dictatorul și sinistra ar fi fost împușcați în ceață de Gelu Voican Voiculescu la 23 Decembrie și nu 25, versiunea oficială, după simulacru de judecată. Până acum se zvonea că cel ce-a dat ordinul de execuție ar fi fost Brucan: acum se pare că însuși Iliescu ar fi ordonat-o. Aceasta ar explica sinuciderea judecatorului Giță Popa, care asistând neputincios la crimă, frământat poate de mustrări de conștiință, după numeroase telefoane de amenințare că-i va fi omorâtă familia, și-a pus capăt zilelor. Mulți din cei dela conducerea țării au devenit complici, legați prin această crimă.

Cine știe câte vom mai afla înviitor, căci adevărul continuă să stea ascuns pentru marele public, cu toate anchetele întreprinse până acum.

Astăzi totul este de vânzare, și corupția domnește la toate nivelele: deși este de formă critecată, nu se ia nici o măsură concretă împotriva ei.

Jaful și prădarea țării este organizată, ca și cum ar fi o directivă dată de stat. Cine jefuiește? În primul rând cine poate, adică cei ce au realmente posibilitatea și puterea: foștii (și actualii) securiști ce au în mână banii dictatorului, fripturiștii

ce-au ajuns în parlament și senat, mafiiile de vârf din întreprinderi care se privatizează după un program foarte ingenios: ei își vând lor înșiși (eventual prin interpuși) o întreprindere, după ce-o aduc mai întâi în prag falimentar. Cei ce nu vor să coopereze cu ei la furt și au cât de cât o putere de decizie, sunt eliminați, dați afară sau caz fericit, mutați într-o poziție subalternă.

Au apărut azi, noii cio-coi, oameni foarte bogați cu vile și mașini luxoase și când vezi un Mercedes luxos pe stradă, te întrebi al cui o fi? al unui securist, nomenclaturist, țigan sau străin. Nu, la un Român obișnuit nu te gândești și pe bună dreptate, căci la o economie falimentară unde totul se duce de răpă văzând cu ochii, cine au bani? Numai hoții și pungășii.

În două săptămâni, leul a ajuns dela 2.500 lei/\$ la 3.300 lei/\$; după un scandal în parlament cu guvernatorul Băncii Naționale Mugur Isărescu, leul a înregistrat o valoare artificială de 2.800 lei/\$. Dea Domnul să se mențină chiar și așa.

Vă mărturisesc că nu înțelegem cum e posibil ca unii oameni să-l regrete pe Ceaușescu. Cum să regreti un dictator, ce-a dărâmat atâtea clădiri istorice și sfinte biserici? Și totuși, mulți îl regretă.

"Fără el n'am fi avut metrou și locuințe, spun ei: a fost megaloman, dar am avut de lucru și nu eram șomeri; puteam să mergem pe străzi la orice oră, azi ne pândesc bandele de țigani; a lăsat țara fără datorii, ba chiar cu 2 miliarde dolari în buget, în timp ce azi datoria publică crește anual cu peste 1 miliard dolari!"

Într-adevăr, urmare așa zisei privatizări, oamenii au rămas fără lucru, șomajul este în continuă creștere. Salariul mediu este de 200-250.000 lei lunar (brutto) dar sunt și salarii de 120.000 lei din care, după impozit, rămân cu 90.000 lei. Pensionarii au și ei pensii mici, care în raport cu inflația leului rămân neschimbate: aceasta, în condițiile când de exemplu un kg. de carne costă 1.000 lei.

Blocuri de locuințe și alte construcții, începute sub Ceaușescu cu 6 ani în urmă, în valoare de miliarde de lei sunt și azi în aceeași stare cu macaralele lângă ele: nimeni nu se mai îngrijește de ele, numai țiganii și nu numai ei, fură noaptea ceea ce se mai poate fura. Cerșetoria a devenit o meserie în special pentru țigani oriunde, în tramvai, autobuz, metrou sau pe stradă: unii se țin după tine și dacă nu-i bagi în seamă te'njură. Despre Securitatea individului, să nu mai vorbim, căci aproape nu există.

Un fenomen grav, este scăderea natalității și a populației, aceasta tot ca urmare a înrăutățirii vieții.

Tineretul - și nu numai el - în imensa sa majoritate, nu visează decât un singur lucru, să emigreze.

Un prieten mi-a mărturisit același lucru. "Bine, i-am răspuns, dar nici aici nu umbli căinii cu covrigi în coadă, iar lupta vieții este

greă, mulți, foarte mulți se luptă pentru supraviețuire și aici".

"Nu știu cum e-acolo, dar știu cum e-aici. Sunt fără viitor, m'am săturat și nu mai pot, mi-a răspuns el."

De curând, a apărut un proiect de lege în care se propune ca limita de vârstă pentru pensionare să fie de 62 ani femeile și 65 ani bărbații. Aceasta în condițiile în care în anunțurile publicitare se caută pentru o eventuală angajare numai tineri sub 35 de ani.

La țară, nici până azi nu s'a făcut reforma agrară promisă. Trebuie să se înțeleagă clar că până când țărânul nu primește titlul de proprietate la pământului, agricultură nu se va repune pe picioare. Este o situație în care puterea se complăce în a păstra acest echivoc: vă promitem că va fi al vostru, munciiți-l!

Ultima mare personalitate de seamă a României, Domnul Coposu, demn, corect și cinstit, mare patriot s'a dus pe drumul veciniei, după ce-a suferit atât de pe urma comunismului. Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească în pace. La ceremonia de înmormântare au fost delegați și personalități din întreaga țară, peste un milion de oameni, dar la televizor s'a anunțat că au fost numai vreo sută de mii: încă o minciună gratuită, mai ales că Țara a pierdut un mare om.

Acum, Opoziția politică mi s'a părut că și inexistentă și aproape toți sunt convingși că Iliescu, dacă va candida - și după părerea mea va candida precis și sigur, - va ieși din nou președinte.

"Nai pe cine să alegi pe altcineva, spun mulți oameni simpli, căci Emil Constantinescu, candidatul Opoziției este prea moale, n'are stofă, nu se zbate, nu vorbește tare și convingător de parc'ar fi nehotărât!"

Este adevărat însă că pentru această Convenția Democratică ar trebui să-și revizuiască și ea poziția în privința unei candidaturi cu șanse de izbândă, să lase la o parte interesele partinice sau de grup în fața interesului național de salvare a țării.

Căci dacă tot Iliescu va ieși, nu-i mai vâd capăt actualului regim. Peste alți 4 ani, pătura îmbogățită a PDSR și a partidelor sale satelite este posibil să se înțeleagă în exploatarea țării cu finanța internațională și să domnească pe vecie peste poporul înrobuit.

Și aici este momentul să declar răspicat că a merge pe o candidatură ce știi că nu are sorți de izbândă echivalează cu o atitudine de inconștiență și infantilism politic, sau ceea ce este și mai grav, de trădare națională față de interesele națiunii române.

Nu avem voie să tăcem, să luăm poziția străfului cu nu vedem ce se'nțămplă sau și mai rău că nu ne interesează.

România este și rămâne pe vecie țara noastră, a morților noștri și strămoșilor, a părinților și fraților noștri și a neamului nostru ce va să vină.

Așa ne este dat dela Bunul Dumnezeu.

Una dintre puținele bucurii și speranțe spre mai bine am avut-o constatând că bisericile și mănăstirile noastre sunt aproape zilnic pline. Oamenii se roagă neîncetat cu ardore la Dumnezeu, care le-a rămas ultimul sprijin. Asta arată

că suferă cumplit, dar totuși suferința îi va întări poate pe calea cea dreaptă.

Căci, spune Sfântul apostol Pavel.

"ATUNCI CÂND SUNT SLAB (sufăr). ATUNCI SUNT TARE (în credință)".

De aceea și noi să nu ne pierdem speranța, să ne smerim și să ne rugăm neîncetat la Dumnezeu să ne ajute să nu suferim mai mult, să se milostivească și să aducă țara și poporul nostru pe un drum binecuvântat de El.

## NAȚIUNEA, STATUL, INDIVIDUL SUB ASPECT BIOSOCIAL

Mina LOZANU

Cunoscutul savant american S. Carriger (1974) în lucrarea sa "Mostenirea spontană a naturii" afirmă că fenomenele întâlnite în societatea umană și lumea animală spontană, în esența lor, sunt identice. Deosebirea aparentă constă în nivelul perfecționării sau în gradul de adaptivitate. În natură procesele sunt supuse unui control rigid din partea selecției naturale, pe când în societatea umană intervine rațiunea, dar și un tumult de tendințe mercantile.

Există o sumedenie de sisteme sociale, și fiecare animal aparține sistemului său. Când moare o albină, un șoarece ori un iepure, trebuie să ne imaginăm că fiecare din aceste vietăți va fi lipsă la "apelul" societății sale. Fiecare aparține unei structuri sociale discrete și îndeplinește anumite funcții. Structurile sociale în lumea animală poartă denumirea de populații, a căror mărime și nivel de organizare sunt diferite. Orice populație de animale e răspândită pe o anumită arie geografică pe care, de obicei, există un complex de condiții naturale practic irepetabile. Adaptându-se pe parcursul multor milenii la aceste condiții, populația, datorită selecției naturale, își formează trăsături speciale și deosebitoare de cele ale populațiilor din aceeași specie ale altor regiuni. În cazul intervenției unui factor de izolare, care împiedică pătrunderea fluidului de gene străine, procesul evolutiv poate conduce la emanciparea populației dela prin transformările ei într-o specie nouă. Astfel, afirmația cunoscutului savant rus S. Cvetverikov (1926) că populația este unica formă de organizare capabilă să contribuie la procesul de microevoluție și să susțină progresul întregii biodiversități terestre este evaluată ca una din cele mai senzaționale descoperiri ale secolului XX.

Pe lângă fenomenul de teritorialism care exprimă nu numai apartenența la un spațiu vital, dar și activitatea de apărare a acestui teritoriu de invazia străinilor, populațiile posedă niște trăsături specifice și unicele: forma de dirijare a sistemului ierarhic la toate nivelele, structura socială, fondul genetic, particularitățile morfologice și de comportament. Toate acestea contribuie la menținerea stabilității populației. Cu alte cuvinte, populația este unica formă de existență a speciilor și garantul prosperității biosferei.

Strămoșii omului, începând cu australopiteci africani (cca. 3 milioane de ani în urmă), au existat în structuri sociale identice speciilor de animale. În continuare populațiile de oameni au evoluat în triburi - o formă de organizare socială mai avansată, iar în cele din urmă, în națiuni. Așadar, există o strictă succesiune a sistemelor de organizare dela animale la om.

Conform afirmațiilor sociologilor, națiunea este o comunitate de indivizi care au teritoriul, limba și tradițiile comune. Nu negăm aceste criterii, însă, luând în considerare faptul că specia umană este o categorie biosocială, considerăm că indicatorii enumerați nu exprimă profunzimea esenței acestei noțiuni. E necesar să adăugăm că fiecare națiune, ca și populațiile sălbatice de animale, posedă un fond genetic specific care generează trăsături morfologice unicele. Ceea ce include știința în noțiunea de comportament la animale, în societatea umană este reprezentat printr-un complex de trăsături: tradiții, cultură, știință, particularități ale rațiunii, spirit național etc., adică tot ceea ce a obținut specia Homo sapiens în plus la speciile animale pe parcursul evoluției sale

timp de multe milenii.

În viziunea noastră spiritul neamului reprezintă sublima expresie a evoluției societății umane. El, spiritul național, joacă rolul principal în consolidarea națiunii. Această categorie de ordin pur psihic, dezvoltată pe un fundament bioenergetic specific, echivalează cu noțiunea "sacru". Spiritul neamului constituie fluidul comun al energiei interne raționale a națiunii. Aidoma unui vulcan în stare latentă, el poate da o colosală erupție în cazul dacă națiunea este supusă pericolului de moarte. Planeta noastră, timp de secole, este zguduită de izbucnirile popoarelor în luptă pentru eliberarea națională. Prin luptă și-au recucerit libertatea popoarele colonizate ale Africii, Asiei de Sud și Sud-Est. Tot prin luptă și-au dobândit suveranitatea popoarele ce intrau în componența periliu ruso-comunist. Spiritul combativ a ridicat la luptă poporul cecen, opunând rezistență hotărârită armatei blindate rusești. Mai devreme sau mai târziu, sub presiunea spiritului combativ al națiunilor subjugate, poate avea loc prăbușirea acestui ultim imperiu. Analizând situația creată pe parcursul secolelor ajungem la concluzia că spiritul național este germenul imperiilor.

Pe fondul caracterelor specifice ale națiunilor decurge evoluția biosocială a speciei umane în întregime. De aici, axiomatic devine afirmația că națiunile (ca și populațiile de animale sau triburile) reprezintă forma de existență a speciei umane.

Nu putem trece cu vederea modalitatea de organizare a națiunilor. Ceea ce în populațiile spontane de animale am numit organizare socială, în societatea umană o numim statalitate. Deci, statul este forma de organizare a Națiunii. În concepția clasicilor materialismului - doctrina a bolșevismului - formațiunea politică statul este numit "instrument de oprimare" a indivizilor. "El va dispărea atunci, când va avea loc contopirea națiunilor, urmată de apariția unei singure formațiuni sociale globale" (Lenin, "Statul și revoluția"). Această definiție nu are nimic comun cu știința. Ea reiese din realitatea sistemului social-bolșevic, unde statul într-adevăr este transformat într-un groaznic aparat de oprimare, strângulare, nimicire a cetățenilor săi.

Statul, însă, nu poate juca un rol negativ în societatea umană, deoarece ar deveni o categorie inadapтивă și, deci, ar fi eliminat. În orice stat civilizat funcțiile lui - păstrarea ordinii publice, organizarea producerii, a instruirii, apărării teritoriului și a intereselor cetățenilor etc. sunt necesare și binevenite. Majoritatea statelor lumii sunt naționale și apară în primul rând interesele națiunii, fără de a le neglija pe ale minorităților etnice, cât privește teoria "contopirea națiunilor", e o demagogie pură, iar tendința pe care a manifestat-o imperiul ruso-comunist de a dizolva națiunile constituie un act criminal contra umanității. Dispariția națiunilor ca formă de existență a speciei umane ar duce la destrucțiunea ei și, în consecință, la frânarea procesului de microevoluție și adaptare biologică. Indiscutabil, consecințele ar fi fatale.

Ritmul de dezvoltare a națiunilor, dar și a statelor teret, efectivul lor numeric, mărimea teritoriului ocupat sunt diferite. Între națiuni și state, pe parcursul istoriei se creează relații de concurență care generează contradicții, ostilități, confruntări, războaie. Consecințele acestor fenomene indecente se manifestă de obicei, prin

Continuare în pag.9



# DIN NOU DESPRE DRAMA MINORITĂȚII DIN UNGARIA

—Dr. Coriolan BRAD—

Conflictele etnice dintre Unguri și Români durează de zeci de ani și vor mai dura atât timp cât Ungurii evită să recunoască adevărul istoric. Prin pretențiile lor permanente, ei urmăresc în mod subversiv mărirea teritorială a Ungariei care în prezent nu poate fi realizată prin forțe militare și atunci au găsit necesar să-și schimbe tactica. Se folosesc abuziv de minoritatea maghiară din România. Dacă până la al Doilea Război Mondial au pus deschis problema revindicării Transilvaniei, în prezent substratul revizionist este acoperit prin pretențiile minorității maghiare din România care depășesc legalitatea și pe care statul român nu le acceptă. De altfel ei sunt conștienți că nici o minoritate din Europa nu se bucură de atâta libertate politică și culturală ca Maghiarii din România, dar prin dimensiunea pretențiilor caută pe de o parte dezmembrarea integrității teritoriale a României, iar pe de altă parte boicotarea intrării României în organismele democratice internaționale.

În Ungaria locuiesc încă Români. Mă întreb, în ce măsură principiul egalității civice a fost sau este aplicat obiectiv pentru minoritatea română. După Primul Război Mondial, în Ungaria trăiau aproximativ 250.000 de Români concentrați în localitățile din jurul orașului Gyula. După statistica maghiară din 1990, ar mai exista în Ungaria aproximativ 4.800 de Români. După o statistică românească din 1930 în Transilvania trăiau 1.353.276 Maghiari și Secui (în rândul Secuilor sunt trecuți și Români secuizați), iar după statistica din 1992 trăiesc în România 1.620.000 Maghiari (cifra în care nu sunt incluse toate persoanele care vorbesc limba maghiară, deci Maghiari și Secui). Fără comentarii, cifrele vorbesc de la sine, de care parte se poate vorbi de genocid etnic și cultural.

În cele două zile pe care le-am petrecut în vara aceasta în orașul Gyula și în împrejurimile lui, din informațiile primite dela diverse persoane, mi-am dat seama care pot să fie cauzele tragediei minorității române din Ungaria. Nu este nimic aleatoriu, totul gândit și bine regizat pentru o eficiență asimilare.

În cazul căsătoriilor mixte întotdeauna s'a preferat etnicitatea maghiară și prin firea lucrurilor copiii născuți sunt Maghiari și crescuți în spirit maghiar. În nici un caz nu se poate vorbi de reducerea natalității în rândul minorității române, pentru că am găsit familii cu doi sau mai mulți copii. În special între cele două războaie mondiale, dar chiar și în prezent, pentru ca un Român să poată exercita o profesie de necesitate publică, era nevoie de maghiarizarea numelui cu scopul de a se forma o societate maghiară și omogenă, ca acela care și-a maghiarizat numele, prin aceasta se înglobează definitiv în corpul națiunii maghiare (S. Telkes).

Important de semnalat este lipsa asociațiilor și instituțiilor care să asigure

identitatea Românilor. În vara acestui an în mod arbitrar a fost desființată Uniunea Românilor din Ungaria, asociație cu tradiție, care de bine, de rău mai stimula conștiința națională românească și înlocuită de Mișcarea de Autogovernare a Românilor din Ungaria pe care nimeni nu a cerut-o. Români nici nu cunosc sensul ei, aceasta fiind impusă nelegitim unei minorități discriminate.

Viața spiritual-cristiană se desfășoară în cele nouăsprezece parohii ortodoxe și una greco-catolică în regiunea Gyula și una ortodoxă la Budapesta. Aceste parohii până în anul în curs au fost deservite de un număr insuficient de preoți care săvârșeau în bisericile parohiale serviciul divin prin rotație, o dată sau de două ori pe lună. În acest an Episcopia Ortodoxă a Aradului, sub a cărei oblașdure se află vicariatul din Gyula a trimis câțiva preoți misionari care să acopere necesitățile stringente din aceste parohii. Lipsa preoților a produs demolarea spiritului creștin-ortodox care se reflectă în participarea credincioșilor în număr foarte mic la Sfânta Liturghie, înmulțirea numărului sectarilor și frecventarea de către unii enoriași a bisericilor maghiare.

În lista tradițiilor flagrante cu normele europene ale drepturilor omului și drepturile minorităților se inscrie discrepanța între numărul mare de școli de toate gradele inclusiv universitate cu limbă de predare maghiară în România și penuria instituțiilor de învățământ cu limba de predare română pentru minoritatea română din Ungaria. În comuna Mischech, unde 96% din populație este reprezentată de Români, există o singură școală generală cu toate clasele pentru Români, dar în care învățământul se face o parte în limba română și o parte în limba maghiară. În celelalte comune clasele de Români sunt incluse în cadrul școlilor maghiare. În aceste clase se predă mai puțin în limba română și mai mult în limba maghiară. La Liceul Nicolae Bălcescu din Gyula, pretins liceu românesc, limba română se predă ca oricare altă limbă străină într-un liceu de cultură generală. Studiul limbii române se face în două grupe: începători și avansați. Sunt predate vagi noțiuni de literatură clasică română. Din studiu nu lipsește analiza "Tiganiadei" lui I.B. Deleanu, pentru a se face referire la "originea de țigan" a poporului român. Geografia și istoria se fac numai în limba maghiară, cu accente false asupra poporului român, prezentat ca năvălitor fie din Sudul Dunării, fie din Moldova și Muntenia. În aceste condiții de denaturare a adevărului istoric, a tradițiilor și a aspirațiilor, este normal că Români nu mai simt și nu mai gândesc românește. Le-a dispărut în totalitate conștiința națională românească, încât s'a ajuns ca părinții să-și trimită copiii să învețe mai bine în limba maghiară decât în limba maternă. Consecința acestei decizii

este că toți Români din Ungaria vorbesc perfect limba maghiară și aproape deloc limba română, încât s'a ajuns ca în casele multor Români să se vorbească numai ungurește.

Dacă în librăriile din România se găsesc standuri întregi cu cărți în limba maghiară și la chioșcuri ziare și reviste maghiare, minoritatea română din Ungaria nu are posibilități de informare prin mass-media. Am colindat toate librăriile și chioșcurile de ziare din Bekescsaba și Gyula și nu am găsit urmă de carte, ziar sau revistă în limba română. Se pare că toate sunt proscrise în afara unui ziar *NOI*, care apare la sfârșit de săptămână cu știri din regiune și banalități care nu au nimic comun cu spiritul și tradiția românească. Ziarul se trimite de redacție la domiciliul celor abonați. Televiziunea maghiară consacră minorității române doar douăzeci de minute pe săptămână, Sâmbătă, între orele 9.00 și 9.20, oră nepotrivită și cu program dirijat, care să nu lezeze demnitatea statului maghiar, în timp ce Maghiarii din România se bucură de un program mult mai dimensionat în limba lor.

Așa cum se prezintă situația, este un progres pentru Maghiari, iar pentru Români din Ungaria un proces de exterminare a identității românești. Dacă până la unirea Transilvaniei cu România, Români preferau să nu învețe limba maghiară ca să-și păstreze identitatea și tradiția, în prezent conștiința națională românească fiindu-le distrusă, Români din Ungaria se simt mai mult Unguri decât Români. Fenomenul acesta de maghiarizare, de înstrăinare, de rupere de trupul națiunii își are origini istorice îndepărtate și nu a fost stăvilat în urma celui de al Doilea Război Mondial, fostivă a fost continuat până în prezent prin diferite forme.

Cauzele dezastrului minorității române din Ungaria sunt multiple. În primul rând lipsa unor conducători în rândul lor care să se identifice cu soarta minorității române. Cu efect negativ a fost lipsa învățătorilor și preoților în comunele cu populație românească, care să țină aprinsă flacăra gândirii românești și a sorgintei daco-romane. Vinovate de această situație sunt toate guvernele din România dela întemeierea ei și până în prezent care au neglijat soarta Românilor din afara granițelor României, fiindcă n'au acordat ajutorul moral și material de care trebuia să beneficieze această minoritate. Și Biserica Ortodoxă își are partea ei de vină, lăsând turma fără păstori.

O slăbiciune firească a Românilor minoritari a fost cedarea în fața fricii de concediere sau a imposibilității exercitării meseriilor publice și particulare, ceea ce ar fi însemnat lipsa asigurării condițiilor vieții materiale pentru ei și familiile lor.

Pentru minoritatea română din Ungaria ora douăsprezece a trecut.

După cum au evoluat și evoluează în continuare lucrurile, nu cred că această insulă de Români se va mai putea salva. S'a practicat o maghiarizare în toate compartimentele vieții, politic, cultural, bisericesc și administrativ. Drama minorității române trebuie deplănsă din plin că este drama noastră, a poporului român. Ungurii și-au pus în joc întreaga lor abilitate pentru reușita deznationalizării Românilor din Ungaria și a integrării lor în societatea maghiară găsind condiții favorabile pentru atingerea scopului.

Politica maghiară față de minoritatea română din Ungaria a distrus identitatea etnică și confesională a Românilor, ceea ce nu se poate vorbi în termeni identici despre minoritatea maghiară din România care se bucură de cel puțin drepturi egale cu populația română.

Este demn de semnalat faptul că una dintre Români și Maghiari în România este o diviziune creată artificial de liderii iredențiști

maghiari. Într-o călătorie pe care am făcut-o în vara acestui an în județele din România cu populație majoritară maghiară, cu câte persoane am vorbit, Maghiari sau Români, nimeni n'a semnalat disensiuni naționaliste între cele două etnii. Am întâlnit mulți Unguri care nu știau să vorbească decât limba lor maternă, dar și mulți Români care vorbeau ambele limbi. Așadar, neliniștea și turbările interetnice sunt cât se poate de vădit creații artificiale ale iredențiștilor maghiari. Confirmarea celor relatate anterior este eșecul festivităților maghiare din 27 Iulie '95 dela Debrecen din Ungaria și din 2 Septembrie '95 dela Odorheiu Secuiesc din România.

Cu impertinență se pune în discuție de luni de zile semnarea tratatului bilateral româno-maghiar pe baza unei reconcilierii istorice româno-ungare.

Domnii UDMR-ști, de unde trebuie să pornească dorința de reconciliere? Credeți că paragraful

1201 recomandat de Parlamentul Adunării Generale a Consiliului Europei trebuie respectat numai de Români?

Care etnie este lipsită de elementele drepturi fundamentale ale omului și supusă distrugerii?

Care tineri ar trebui să meargă cu *jalba* la Strasbourg, Români sau Maghiari?

Credeți că se vor putea stabili raporturi bune între Ungaria și România numai în spiritul final al comunicatului guvernului maghiar publicat în 1941 după Dictatul dela Viena? care se termina astfel: *Acum când nedreptățile Trăianonului sunt reparate, Ungaria va face tot ce este posibil pentru a stabili între cele două țări raporturi bune, care nu puteau să existe în cursul ultimilor douăzeci de ani din cauza intrigilor puterilor Antantei*. Antanta nu mai există. Cine face intrigile în prezent?

Sperăm ca timpurile trecute să nu se mai reîntoarcă.

## NAȚIUNEA, STATUL, INDIVIDUL SUB ASPECT BIOSOCIAL

Urmare din pag.8

extinderea influenței unei națiuni puternice asupra celor mai mici și slabe. Ca regulă, aceste acțiuni se soldează cu o stare deplorabilă a națiunilor mici, dizolvarea lor în rezultatul asimilării sau dispariției lor prin nimicirea fizică.

Istoria ne oferă numeroase exemple de invazie a unor popoare asupra altora, care au generat dezastrul celor cotoprite. Invazia Rușilor pe parcursul a 4-5 secole pe un enorm spațiu euro-asiatic a dus la nimicirea și dispariția unui mare număr de popoare.

Pe măsură ce între state pătrund tot mai mult normele de relații civilizate, se întonează ideea că invaziile, cotopirile de popoare sunt o frână puternică în calea progresului social al omenirii în întregime și al fiecărui stat aparte. De rând cu Rusia, biruitoarea în Războiul al Doilea Mondial, au fost și Anglia, SUA. Acestea însă nu și-au anexat nici o palmă de pământ străin, pe când Rusia a hăcuit în bucăți Europa, dar și Extremul Orient.

Statele civilizate europene, odinioară puteri mari coloniale, s'au dezis de ideea colonizării pământurilor străine. Doar actuala Rusie a mai rămas ca un ultim imperiu cu evidente intenții de a anexa pământuri și a cotopi popoare. Punctul culminant al ideologiei, strategiei și tacticii imperiale, Rusia l-a atins în perioada comunistă.

De natura social-biologică a națiunii s'a ținut cont la elaborarea și adoptarea Declarației universale despre drepturile omului. Cu toate acestea, în Rusia, dar și în unele state din Europa termenul "națiune" a devenit de ocară, confundat fiind cu "nazism", "fascism", "bolșevism" etc., curente îndreptate contra națiunilor. De această situație profită într-unul actualul imperiu rus care se vede justificat în

acțiunile sale barbare de innăbușire în sânge a luptei pentru eliberare națională a popoarelor anexate cu forța. O bună parte din indivizii rușofoni aflați pe teritoriile ocupate profită de susținerea forțelor imperiale, obținând privilegiul esențial. Concomitent, aceștia devin dușmanii de moarte ai autohtonilor, contribuind la dispariția lor.

Ultima problemă abordată este posibilitatea divizării națiunii. Unii consideră că din moment ce se pot diviza statele, același lucru se poate face și cu națiunile. Dela bun început lămurim că statele sunt categorii istorico-sociale, create și distruse de oameni. Pe când națiunile sunt categorii biosociale create, după cum am mai accentuat, în procesul de microevoluție sub controlul selecției naturale. De aceea ele sunt formațiuni, întregi și indivizibile. Dintr-o națiune, printre modalitate voluntară nicidecum nu poți crea două-trei națiuni noi, după cum nu poți diviza blocul de trăsături naturale ale neamului.

Actualmente se intenționează a se crea o națiune nouă - "moldovenească" în Republica Moldova prin decizii parlamentare, încălcându-se legile naturii. Zadarnice sunt aceste sforțări, pentru că spiritul neamului, mai devreme sau mai târziu, va restabili adevărul istoric.

Pe parcursul istoriei reprezentanții multor neamuri, inclusiv și Români, și-au părăsit patria, stabilindu-se cu traiul în diferite regiuni ale pământului. Oriunde s'ar afla, ei își păstrează trăsăturile națiunii-mamă, spiritul neamului. Unicul lucru pe care l-au pierdut îl constituie structura teritorială statală națională.

Mina LOZANU

Prof. Universitar, doctor habilitat în biologie  
Președintele Asociației "Plai carpatin",  
Chișinău, Moldova



Desen de Lavinia M. Drăghici



# "EXIL - ÎNCERCĂRILE LABIRINTULUI"

Camilian Demetrescu, editura "Il Cerchio" - Rimi

-I-

## PRIMELE ÎNTREBĂRI

De ce ai ales Italia?

N'a fost o alegere. Nici eu n'am ales Italia, nici Italia nu m'a ales pe mine. A fost un caz fortuit, ca nașterea unui copil nedorit. Dar dacă aș fi putut alege, aș fi ales-o oricum. Cel puțin pentru un motiv: avem aceleași defecte, noi Românii și voi Italianii. Și din aceste defecte, care nu sunt puține, provin calitățile noastre, care sunt multe, chiar foarte multe.

Care defecte?

Primul e o formă de lene activă, aș putea spune frenetică uneori, care ne aduce la o stare de oboseală precocă, dar cu efect pozitiv: ne rămâne timp să trăim, spre deosebire de alte rase, extrem de eficiente, dar care nu-și permit astfel de superficialități. Și, natural, trăind ceva mai mult, se înmulțesc și păcatele. Ne-având așadar un sens foarte precis despre drepturi și datorii, cu deosebire despre limitele proprietății, și mai ales ale proprietății publice, suntem generoși în arta de ne aranja, trăind cu dezin-voltură dincolo de limitele meschine ale codului penal, făcut și el în așa fel ca să nu innăbușe de tot instinctul nostru sănătos de supraviețuire.

Și calitățile?

Cea dintâi calitate este aceea de a nu lua prea în serios lucrurile serioase, ca de pildă fascismul și comunismul. Calitate esențială care ne-a ferit de virusul fanatismului, cel mai teribil flagel din acest nenorocit secol. Deși cu unele diferențe: Italianii și-au permis să celebreze fascismul și comunismul cu același gust semifrivol de operetă, în timp ce Românii n-au putut opune barbariei comuniste decât arma clandestină a umorismului. Dacă am fi luat în serios nazifascismul și comunismul, ar fi fost de zece ori mai feroace. Ca în Germania și în Uniunea Sovietică.

Dar impactul cu societatea italiană?

În 1969, când împreună cu Mihaela, nevasta mea, am ajuns în Occident, Italia își trăia '68-ul ei politic, contestatar. Pier Paolo Pasolini era de partea fânărului polișt rânit la cap de o piatră rebelă în Valle Giulia, pe scările Facultății de Arhitectură din Roma unde avusesse loc o ciocnire violentă între studenți și poliție. În curtea Academiei Române, peste drum, o pereche de tineri refugiați din încercare pentru a-și spăla rănile, ne-au explicat că de fapt ei nu vroiau altceva decât nota politică la examene, adică să fie toți promovați, în mod "democratic". Pentru Mihaela, studentă în litere la facultatea (marxistă) din București, așa ceva era de neconceput. Nu putea înțelege "marxismul" burghez din Occident, considerat de "șăizeciopliști" drept "adevăratul marxism". A fost primul ei șoc în Italia.

Cum interpretați fenomenul?

Știam că după Yalta partidele comuniste occiden-

tales, resemnate de a nu putea obține majoritatea parlamentară prin alegeri, au decis să cucerască majoritatea ideologică prin orice mijloace. Strategia elaborată de Gramsci era în curs la sosirea noastră în Occident și cu deosebire în Italia. "Imaginația la putere", faimosul slogan al agitațiilor studențești dela Paris în '68 și dela Roma în '69, nu era altceva decât expresia acestei strategii, care trebuia să ducă la constituirea așa-zisei "societăți civile", avangardă a progresismului marxist antioccidental și filosofic. Cu-nostem fenomenul încă de pe când urmăam în țară cursurile obligatorii de marxism la Uniunea Artiștilor Plastici, al cărei membru eram.

Pe plan cultural, care a fost prima impresie?

Fascinat de bazarul strălucitor al unui chișoc de ziare, am cerut vânzătorului revistele de cultură ale săptămânii, ca la Paris sau București. Lipseau. Dar nu pentru că nu le avea el; nu se tipăreau, pur și simplu nu existau. Nu reușeam să înțeleg. Am văzut după aceea prin librării câteva numere mai vechi din "Fiera Letteraria", sau "Il Drama". Cultura nu se vindea la chișoc. Puține ziare aveau un supliment cultural, în general grăbit și mediocr. Pagina a treia a cotidianelor nu de tot grăscitoare de mic cabotaj pe itinerarii tar-douiluministe, cu nelipsitul pavilion roșu, simbol al "rezistenței", natural antifasciste. Marea flotă a editurilor controla navigația puzderiei de ambarcații care deschideau calea navei amirale a comunismului italian. În această climă culturală nu puteam să-mi asigur lec-turile alternative, "reacțio-nare", decât pe cai clandestine.

Începea deci exilul?

Cultural da. Politic începuse de mult, din primii ani de comunism, în țară. Dar nu mi-aș fi putut imagina că și în Occident cultura putea să treacă prin furcile caudiene ale aceleiași ideologii ca la București. Deși "Tratatul de istoria religiilor" fusese publicat de editura comunistă Einaudi și cu inevitabila prefață a lui Francesco de Martino care îl ghizetia pe autor printre "spiritualității demodați". Mircea Eliade era considerat în Italia, și nu numai, pur și simplu fascist, deci indezirabil. A trebuit să-i caut cărțile la Paris, sau în biblioteca Societății Academice Române din Roma. Cum de altfel Guenon și alți autori voiti ignorați în Italia.

Și exilul politic?

Continua. Fuga mea în Occident, cu ipotetica "alegere a libertății", mi se schimbaseră în nici un fel raportul cu puterea. Și aici, ca înainte în România, trebuia să înfrunt rigorile unui echilibru politic ostil ori-cărei disidențe: tot ceea ce nu era la stânga partidului comunist era considerat fascist; toate celelalte partide politice, minus democrația creștină care, deși "coruptă", "arogantă" și "clientelară", nu putea să fie pe deasupra și fascistă, dat fiind că era

partenerul inevitabil al comuniștilor în strategia "compromisului istoric", constituia să-i aducă într-o zi la guvern.

Cu ce consecințe pentru un exilat?

Nu trebuia să vii neapărat din Est pentru a te simți exilat cultural în Occident. Angoasa morală care lovește omul în această civilizație tehnologică îl împinge la autoapărare. Dacă nu e redus chiar la condiția de animal de crescătorie, pentru a se face din el doar un consumator vorace, dacă reușește să folosească alfabetul pentru a se cultiva și a gândi împotriva curentului, și mai ales dacă spune public ceea ce gândește, mai devreme sau mai târziu se trezește a fi un disident incomod, și ca atare e condamnat la automarginalizare.

Deseori, strivit între brutală presiune a unei stări obligatorii și încăpățanată dar fragila sa voință de a rezista, omul trezit riscă să cedeze din nou; îngreșat de propria-i neputință, dezamărit. Dar când reușește să nu se lase strivit de bulldozerul conformismului, se regăsește în picioare, ca prin miracol, dar în poziția extrem de incomodă a exilatului în propria patrie.

Primele contacte

"Ai fost antifascist, antinazist?" îl întrebam pe un Italian declarat de stânga. "Daaa", îmi răspundea prompt.

"Atunci, ca să fii consecvent ar trebui să fii anticomunist, deoarece comunismul e fascismul și nazismul astăzi".

"Cuuum?"

Era primul meu contact cu comunismul italian. Un adevărat scandal. Și dacă interpe-latul mă lăsa să adaug ceva, explicam: "Voi aveți antifascismul vostru. Îl avem și noi, în Est. Dar al nostru e antifascismul roșu, cum îl chema Ignazio Silone. Voi v-ați eliberat, noi nu".

Era în 1969. Primăvara dela Praga era inormăntată, a noastră, nenăscută încă, agoniza. Ziariștul insistă:

"Dar acești Ruși n-au făcut chiar nimic bun pentru voi?"

Întrebare de aur. Răspundeam: "Cum să nu, au făcut pentru noi un lucru extraordinar și îl suntem profund recunoscători" (ziariștul se luminea la față). "Vezi dumneata, adăugam, voi Occidentali aveți mari probleme cu tinerii voștri: sunt drogați, cinici, indifereți, alienați de nihilism, de rock, sunt grav intoxicați de marxism. Ei bine, noi, grație prezenței trupelor sovietice timp de peste cincisprezece ani, avem un tineret complet imun la marxism. Privește pe care voi nici nu-l puteți visa."

Ziariștul se enfuria: "Ești un anticomunist visceral!"

"Sigur că da, replicam, cum poți deveni anticomunist așa, din principiu? Trebuie să te ardă până în adâncul măruntaielor, să intre în propria ta carne ciurma comunismului, pentru a înțelege ceea ce este, pentru a-l combate și a-l vindeca. Detest burgheziile care se declară anticomuniști doar de teama de a-și

pierde privilegiile, proprietățile.

Ajunși aici, invariabil colocviul se intrupea, prin epuizare logică. Am experimentat de nenumărate ori, în ani, această schemă de dialog, mereu cu același rezultat. Aherația raționalului meu era atât de enormă că nu putea fi justificată decât cu explicația "asta vine din Est", iar câte unul mai înțelegător adăuga milos "sărăcul", vrând să spună "ji lipsește o rotiță". Ceea ce nu vroia să fie, Doamne ferește, o critică la adresa comunismului în general, ci incapacității noastre de a-l fi aplicat cum se cuvine, în mod "științific", cum o vor face ei, comuniștii italieni, în timp ce noi, amariții din Est, nici nu merităm șansa pe care istoria, adică materialismul istoric, ne-a dat-o cu atâtă generozitate.

Punctual, când se ajungea la acest argument, era scos pe tapet cel mai spectaculos și mai banal loc comun de după al Doilea Război Mondial: "Comunismul italian va fi divers!" "E deja divers, replicam eu, dar în rău". Și ca să nu dau timp interlocutorului meu să explodeze, mă grăbeam să precizez. "Îți dau un exemplu: în Uniunea Sovietică și în celelalte "democrații populare", cu tot bombardamentul propagandei ateiste de partid, nu s'a reușit extirparea credinței în Dumnezeu din sufletul oamenilor. Dimpotrivă, s'a înărit. În provinciile roșii italiene în schimb, comunismul a reușit unde "marxismul fratresc" a dat faliment: prin, instaurarea ferme fărănești din Emilia-Romagna, se pot vedea în loc de icone, madonnie și crucificii, pe mici altare domestice, statulele ale lui Marx și Lenin sau Stalin, după cum soseau din So-viete, distribuite prin Liga Cooperativelor tovarășești."

S'ar putea obiecta că mulți comuniști se duc la biserică, dar aceștia demonstrează că în clima de totală libertate religioasă din Italia cei care au ales să venerateze profeții comunismului o fac din proprie voință și convingere, fără a fi constrânși de nimeni, nici de partid, nici de securitate. Libertatea cultului e asigurată.

Ce este în fond "La Festa dell'Unità" (sărbătoarea comuniștilor italieni) decât o sărbătoare păgână fără Dumnezeu, dar cu toate atribuțiile unei secte bine hrănite de preoți, teologi, diaconi, măcuțe și chiar mitropoliți, toți agitați ai unei cauze din ce în ce mai vlaguite, consecință a "epuizării vectorului propulsiv al revoluției din Octombrie", cum obișnuiesc să explice "științific" comuniștii italieni falimentul lor ideologic. O revoluție pornită pe picior greșit. Ce este spasmodica schimbare de nume și simboluri a vechiului partid comunist italian, decât căutarea febrilă a unui nou Dumnezeu, mai puțin teribil și amenințator, mai atrăgător și mai amabil, cu un cuvânt mai "democratic", un Dumnezeu jumătate anglosaxon, jumătate inspirat de Flinta Supremă a marelui finanț mondial? O schimbare care s'ar vrea radicală,



Nona bisarici (Libertatea culturală)

dar fără a renunța la însemnele păcatului original: *seceră și cioacanul: seceră exterminării de clasă și cioacanul unei "propaganda fidei" protoistorice dar încă veninoasă.*

Și totuși talpa roșie, poporul indoctrinat timp de decenii de agitații formate la școala Moscovei, va putea da în viitor o contribuție importantă la relansarea turistică a Italiei: ultima rezervă a rasei comuniste, ultimii piei-roșii ai speciei ideologice în curs de dispariție, protejate de stat și ambientate în habitatul său natural, va putea fi vizitată cu plăta de către turiștii din lumea întreagă, ca și de antropologii atrași de acest excepțional fenomen.

De fapt sloganul unui comunism italian "divers" era recunoașterea dezastrului comunismului realizat în Est. Dar "ruptura" oficială cu Moscova, mult trâmbițată de tovarășii italieni, nu putea șterge gravele păcate ale partidului comunist italian care nu s'a comportat "divers" de PCUS față de celelalte popoare "frățești" din Est. După al doilea conflict mondial Uniunea Sovietică s'a imbogătit pe spinarea țării învinse, impunându-le enorme despăgubiri de război. România, deși aliată în a doua parte a conflictului, plătiind un foarte greu tribut de sânge, a fost pur și simplu jefuită: petrol, uraniu, cărbune, lemn, grâu, vite, tot ceea ce Rușii preluau a lua drumul stepelor timp de decenii, încărcate în trenuri românești. Stors și furat de muncă sa poporul român a supra-viețuit cu greu. Au fost ani de înfricoșătoare mortalitate și suferință, fără să mai punem la socoteală un milion de oameni deportați în lagăre de muncă și închisori, doar pentru un presupus delict de opinie.

Cum s'a comportat față de această tragedie a poporului român "diversul" partid comunist italian? În ce mod a încercat să ușureze suferințele Românilor, consecvent cu declarațiile sale umanitare de "solidaritate cu cei slabi", slogan trâmbițat și astăzi împreună cu progresiștii, în spiritul "internaționalismului proletar"?

Se știe că PCI a avut timp de decenii după război, prin Legea Cooperativelor, exclusivitatea importului de carne din România, știind bine că Românii stăteau la coadă dela două noaptea, chiar și iarna, în fața măcelăriilor goale, pentru un pachet de oase congelate, ceea ce rămânea după ce carnea era curățată de oase pentru export. Bifteturile de primă calitate sosite în vagoanele frigorifere din România, plătite la prețuri politice, erau apoi vândute de tovarășii din PCI pe piața capitalistă, cu profitul ilicit pe care îl denunțase tovarășul Marx.

Între timp în vistierile nomenclaturii dela București intra valuta forte care asigura privilegiile ierarhilor care, după zisele PCI-ului trădaseră idealurile proletarietului, iar experții Ministerului Sănătății dela București explicau poporului român că nu e sănătos să mănânci carne și de aceea partidul asigură abundența de soia pe piața internă.

Iată cum "diversul" partid comunist italian a știut să sprijine politica "ecovegetariană" a regimului, în apărarea sănătății Românilor, infometând timp de decenii un popor care nu avea acces la magazinele cu prețuri speciale, rezervate aparatului politic. V'ați gândit vreodată, dragi tovarășii din PCI, că fragedele noastre fripturi erau vmasse, toate, familiilor de muncitori ale unui popor "frate", cum va place să-l chemați, fiilor acestor familii crescuți cu oase congelate și cu salam de soia? Spuneți-mi dacă și ce ați rupt dela gura copiilor noștri face cumva parte din "ruptura" voastră cu Moscova, faimoasa, istorica, indiscutabila ruptură strategică destinată să asigure o nouă virginitate comunismului italian? Sunt întrebări la care nu răspundeți niciodată.



# Mihai Eminescu

(15 Ianuarie 1850, Botoșani - 15 Iunie 1889, București)

## "VIS" (1876)

— Gheorghe RĂDULESCU —



*M. Eminescu*

"Vis" (1876) este o poezie aproape necunoscută, cu toate că figurează în volumele în care sunt înscrise poeziile antume și postume ale poetului. "Vis" este o poezie obișnuită în aparență, scrisă când Eminescu avea 26 de ani, este o poezie cu un sens abscons, dramatic, o poezie în care viața și moartea, visul și realitatea sunt unite în același univers. Poate că acest vis poetic eminescian are o tangență cu nuvela imaginativ-romantică a poetului "Avatarii Faraonului Tlă", poate că metempsihoza, metamorfoza, căutările, și profunzimea poetului îl ajutau să-și reprezinte în viziunea sa unele imagini ale necunoscutului transcendent, sau poate sensibilitatea, presimțirile și crearea imaginărilor a unor infățișări subconștiente să dea glas unei realități care i-a fost predestinată peste 13 ani, în 15 Iunie 1889.

Desigur că Eminescu aplica un Archais, prototip al oricărui individ, așa cum îl vedea Edgar Poe, ca un concept al identității umane.

"Vis" este o poezie în care reprezentarea vieții reale are o imagine umbră, față de trăirile poetului în realitate, căci Eminescu își trăia existența, visând, trăia în locuri din care el își extrăgea esența creației sale. În multiple cazuri reprezentarea morții pare chiar reală, fiind viața morții și moartea vieții: "Căci toți se nasc spre a muri / Și mor spre a se naște". "Vis" este o poezie a morții, privită prin prisma spiritului purificator (și exaltat în același timp al creatorului), este introspecția gândirii poetului, pe care o întâlnim și în "Mortua est" (1871), cam în aceeași perioadă și în "Strigoi" (1876). Poezia "Vis" are viziunea spiritelor în cosmogonie, are viziunea transcendentă schoepenhaureană, în care se adâncise poetul, înmuindu-și sufletul în eter, căci fluiditatea spiritului nu este altceva decât plutirea în spațiile siderale, de dincolo de noi. Că a fost Eminescu un poet al transcendenței cosmice, nu este nici o îndoielă, el credea în lumea lui imaginărilor pe care o metamorfoza în realitate și cobora transcendentul la mîntea lui genială, pentru a limpezi căile imaginare: "Ce vis ciudat avui, dar visuri / Sunt ale somnului făpturi: / A nopții minte le scormesc, / Le spun a nopții negre guri". Până aici totul pare firesc, însă visul deschide paranteze, semne de întrebare, obsesiile îl provoacă o răstălmăcire a faptelor și aspectelor imaginare văzute în vis. De multe ori poetul ne lasă impresia că datorită căutărilor lui într-o lume pe care vrea să o cunoască, într-o lume al cărei cifru nu îl este dat omului să-l descifreze, încearcă parcă să-l ajute pe Dumnezeu în dezlegarea tainelor Lui pentru înțelegerea noastră față de neștiutul unui univers pe care divinitatea ne oprește în pragul trecerii spre ve-

nicie, ca să fie pe deplin înțeles și cunoscut de noi.

Dar iată visul lui Eminescu. Este o fantasmă, este irealitatea care prin transparența ei, încet, încet ia forma și imaginea realității. De fapt Eminescu, în stare de veghe sau nu, trăiește visuri imaginare, care prin consistența lor se prelungesc în viață, având convingerea că așa ar fi trebuit sau este chiar în realitate, mai ales în perioada halucinațiilor lui nervoase, el umbla și vedea într-un spațiu și timp, fără existența spațiului și a timpului totul transformat în jurul lui, jucându-se parcă cu elemente intangibile, crezând în realitatea jocului său, care de fapt avea în sinea lor un sâmbure al realității, transpus însă pe alte planuri de viață, o viață a morții fără de sfârșit: "Pluteam pe-un râu, Sclipiri bolnave / Fantastic trec din val în val, / În urmă-mi noaptea de dumbrave, / Năinte-mi domul cel regal". Și un orizont se deschide, deosebit însă decât acela de pe insula lui Euthanasius (din Cezara), luând o infățișare de construcție din stăpânirea lui Hades, însă încăperea pare cerească și sfîșită de aerul creștinesc, un aspect dintr-o altă lume. Eminescu avea o predilecție față de asemenea construcții, cu încăperi stranii, funerare în genul celui din "Avatarii Faraonului Tlă" sau de treceri vapoaze de umbre mortuare, ca în "Mortua est" ori "Strigoi", aspecte întâlnite la Shakespeare, Edgar Poe, Baudelaire, Trakl și alții, o caracteristică a romanticismului, transmisă și accentuată mai departe în simbolism, suprarealism, expresionism, etc. "Căci pe-o insulă în farmec / Se nălță negre, sfinte bolți / Și luna murii lungi albește, / Cu umbră împle orice colț". (mur, muri = zid, ziduri, în franceză = mur = zid, perete).

Dar, deodată imaginea se lărgeste, cu fiecare mișcare sau pas, poetul întâlnește prin intineric figuri de sfîși, așa cum sunt în bisericile ortodoxe pe icoanele de pe iconostas, sau în picturile murale pictate pe pereții din interior sau la unele biserică pe zidurile exterioare (în special la bisericile mănăstirilor din Bucovina și Moldova de Nord).

Imaginea ia aspectul unei adevărate catedrale ortodoxe, însă o catedrală pe unde nu trec decât spiritele celor morți, un fel de sanctuar, de cavou imens, fără început și sfârșit, o catedrală a morții, de proporții cosmice: "Mă urc pe scări, într-un lăuntru, / Tăcere-adâncă l'al meu pas, / Prin intineric văd înalte / Chipuri de sfîși p-ico-nostas". Eminescu sugerează anumite imagini, stări psihologice, sugestionând cititorul. Forța de sugestie este remarcabilă la poetul nostru, datorită trăirilor lăuntrice puternice și profunde ale creatorului, cu toate că el elimină orice ornament sau aranjament descriptiv. Aici, ideea este sugerată, ea

implinește funcția introspectivă, adresându-se intuiției și percepției cititorului.

Desigur că în această imensitate a intinericimii morții, o singură licărire de opai, de candelă, crează anumite stări psihice, impresionând mai cu seamă atunci când întreg ansamblul este semnat prin cruce, crucea fiind conducătorul spiritelor în necuprins: "Sub bolta mare doar străluc / Un singur sâmbure de foc; / În dreptul lui s'arat-o cruce / Și n'tune-cime'n orice loc". Și această capelă mortuară, imensă, are în cuprinsul ei toate cele necesare unui locaș creștin unde se săvârșește slujba înmormântării. Corul intonează un cântec trist, funebru, melodia și sonoritatea lui se scurge ca o apă în intineric peste zidurile ce adăpostesc pentru un moment mortul care parcă își ascultă pentru ultima oară melodia tristă ce se pierde în infinit. Eminescu cunoștea bine slujbele religioase creștin-ortodoxe. În familia lui avea câteva fete bisericești, dela mătuși la unchi, dar chiar poetul își realiza într-un tot creștinismul, fiind un convins creștin, după tot ce-a scris, după cinstea și dragostea lui puternică față de cei din jur, pentru oameni în general, iertător și generos până la sacrificiu, făcând totul discret, fără ostentație, umil și plecat înaintea lui Dumnezeu: "Acum de sus din chor apasă / Un cântec trist pe murla reci / Ca o cerșire tânguioasă / Pentru repausul de veci".

Și iată, în atmosfera creată, apare chiar mortul, cu mantie de Domn, luminându-și cu făclia calea în eternitate. Obicelul creștin-românesc, de a pune o lumină aprinsă în mîna omului care moare are un sens adânc duhovnicesc și popular în același timp. Spiritul omului trebuie să fie călăuzit de lumină în trecerea lui peste vămile ce îl întâmpină, spre veșnicie. Luminarea aprinsă, pusă în mîna omului care moare are și sensul învierii lui

spațiu), doar sufletul se desprinde de materie, el este elementul superior datorită nemuririi lui, el este elementul care poate pătrunde în spațiile uranice, numai lui îi este sortit să cunoască adevărul după moarte.

Poetul intuise în adâncime principiile credinței creștine, intuise procesul creator și forța spiritualității Dumnezeiești. Eminescu l-a descoperit pe Dumnezeu, fără să așeze în cumpănă credința creștină, cu filosofii și concepțiile gândirii filosofice din antichitate și până la el, deoa-

rece era inițiat și cunoștea în profunzime semnificațiile acelor filosofii, Dumnezeu i s'a revelat în toată existența Lui creatoare și cerească, în toată Trinitatea Lui Dumnezeiască. Poezia "Vis" (1876), scrisă (așa cum am spus mai sus), cam în aceeași perioadă cu "Mortua est" (1871) și "Strigoi" (1876), poartă aceeași amprentă a unei gândiri care încearcă să străbată căile lumii în toată așezarea ei pămîntească și spirituală, să perceapă procesul transformator și înnoitor al acestei lumi chinuite, dar și înălțătoare spre Dumnezeu.

## PASĂREA CU ȘAPTE ARIPI

- Poeme tanka -  
Fragmente

*Se naște-un copil.  
În univers Lumina  
Sporește. C'un gând.*

*Genunii albe - a fi -  
S'a'mprumutat Rostirea.*

*Cosite spaime...  
Lebădă, ce mireasmă -  
Cântecul morții!*

*Oceanului în mijloc  
Ne arde lumânarea.*

*Orb eram pe-atunci  
Luminii picurându-și  
Facerea lumii.*

*O auzeam când mâna-ți  
Mi-a șters lacrima oarbă.*

*Pe vârf de munte  
Desenând metaforă -  
Părelnic pinul.*

*Ce strâmb gât de vioară!  
Steaua-mi polară - arcuș.*

*Poamă zbărcită...  
N'a fost orgie-a lunii  
Să n'o fi știut.*

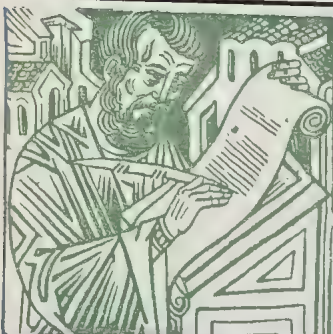
*Iama-ți mai ține'ntr'un bumb  
Acru storcit. Spânzurând...*

*Rămas-am sute...  
Cerule - ultimul reazăm -  
Mi-l duc lăstunii.*

*Trestii miezul de noapte  
Mi-l bat pe ghiața lunii...*

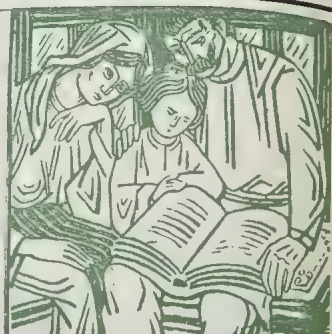
Dumitru ICHIM





# CRONICI

## Literare-Artistice-Culturale din exil și din țară



lui, e unul din aceștia. Și totuși, dincolo de orice considerent sentimental, ultimul său eseu "EXIL - Încercările labirintului", nu are doar o valoare artistică remarcabilă, nu e doar un ulterior important document istoric despre nebunia ideologică a secolului nostru, care s'a făcut stat odată cu marile utopii totalitare din Est și din Vest. Desigur "EXIL" e toate acestea.

Dar mai mult, caracteristică ce o face unică, această carte este un portret inedit și nemilos al lășității noastre. O lășitate toată italiană dar care din fericire, și din comoditate, se salvează și nu participă la marile masacre (ale secolului) și devine regim, dictatură de catifea, în hegemonia gramsciană a culturii, în artă, în ziarism, în politică pe care am suportat-o din anii '60, și care e încă intactă și astăzi în mare parte.

Imaginați-vă un fervid opozant al comunismului care după o mie de peripeții reușite s'a ajuns în Occident. El însuși v'a confirmat cum mult suspinul pământ al făgăduinței, al Europei occidentale, în scurt timp i-a apărut ca un loc al absurdului. Marele dramaturg Eugen Ionesco ar avea încă alăturea de spus pe această temă.

Să ne amintim înalta burghezie din anii '70, care se declara, grăind, revoluționară maoistă, cu bufetele în picioare ale noii aristocrații a banului din Italia - Republicană, predicând dictatura proletariului cu caviar și șampanie. Toți "idiotii utili"? Desigur: un eventual guvern comunist italian ar fi făcut din ei carne tocată.

Dar nu e numai atât. Paginile din "EXIL" ne amintesc, din nefericire, politicienii primei republici, vânzătorii de voturi și favoriți, oricând gata să se vândă pe ei înșiși dictatorului de schimb (Albanezul Hodgea, dictatorul român Ceaușescu, Africanii Amin Dada sau Bocassa), pe te miri ce; ca de pildă vacanțele pe Marea Neagră a boss-ilor social democrați italieni, astăzi în carceră, despre care vorbește Demetrescu în pagini de neuitat.

Ei bine, ajuns în Italia, Demetrescu constată pe propria piele că există o solidaritate profundă între inamicii aparenti, între Estul comunist și Vestul capitalist, ceea ce dezmente orice retorică liberistă.

După primul exil, politic (în raport cu sistemul comunist), își dă seama că se află într'un al doilea exil, cultural și existențial, în realitatea unei Occident gras, gol, libertin, fără memorie, sinucigaș. Demetrescu descoperă că singura ieșire din acest încălcat labirint duce direct spre inima omului, pe calea care duce la sacru, spre "Axa care nu se clatină" (celebră operă a literaturii spirituale orientale n.n.) ce a susținut

din totdeauna cultura și civilizațiile autentice și care constituie sensul însuși al Europei.

E pentru el momentul redescoperirii artei sacre. O redescoperire care trece prin mâini și nu prin creier, cum se întâmplă la atâți intelectuali de astăzi care vorbesc de "criză" sau de "redescoperirea" unui sacru generic, care nu le schimbă viața și nu îl pune să înghețe în rugăciune. Vorbesc deci de un tezaur pe care nu îl posedă, pe care l-au văzut doar în cărți și

despre care vorbesc anapoda.

Măinile lui Camilian Demetrescu nu mint. Orice labirint are rostul de a nu conduce către Centru. Centru lui Camilian Demetrescu e cel pe care și noi îl căutăm cu înfrigurare. Acel Centru care dă sens vieții care se naște, dar și morții, Centru care luminează orice efort uman în viața de fiecare zi, care a construit mii de biserici căzute azi în ruină aici în Italia, care a dat viață în douăzeci de secole unei civilizații creștine

profunde, supraviețuind astăzi doar prin miracol, dar care nu va putea muri decât luând cu sine însăși civilizația noastră.

Exilul său e deci exilul nostru. O căldă recunoștință lui Camilian Demetrescu pentru a ne fi călăuză și urzilor al mântuirii: firul Ariadnei care este viața și arta sa ne îndrumă spre Centru în care strălucește eternă Gloria dumnezeiască.

Adolfo MORGANTI

## "GEOPOLITICA"

De curând a apărut în România revista de studii "Geopolitica". Primul număr este impresionant prin volum, aproape 600 de pagini, și prin calitate. Felicitări redactorilor, profesorilor Emil Emandi, Gheorghe Buzatu, și Vasile Cucu, toți trei prezenți de altfel în volum și cu contribuții proprii. Lucrarea apare sub egida societății Române de Geografie și este publicată la editura ieșeană Glasul Bucovinei.

Un asemenea volum de studii geo-politice române era necesar de multă vreme, dar nu s'a putut tipări decât acum când specialiștii și-au redobândit libertatea de cercetare și de exprimare. Geopolitica, cum sună de fapt titlul publicației, este o ramură a geografiei de mare necesitate României. Faptul că lucrarea apare la Iași, capitala Moldovei istorice, și la editura Glasul Bucovinei, descrie simbolic o parte a problematicii geopolitice românești.

Este laudabil faptul că editorii au dedicat prima parte a lucrării... restituirilor. Iar la secția "Restitu-

iri" sunt publicate nume de răsărit în geopolitică și demopolitica românească între care Simion Mehedint, Vintilă Mihăilescu, A. D. Xenopol, C. Rădulescu-Motru, Alexandru Boldur, Sabin Manuilă și alții. Cunoscute doar specialiștilor, lucrările acestor corifei sunt puse acum la dispoziția maselor largi de tineri studenți. Pentru a croi un viitor mai bun țării, tinerii de azi vor trebui să studieze mai întâi ce au gândit, ce au scris, și ce au încercat să infaptuiască înaintașii lor.

Urmează secția de contribuții geo-politice noi, la care pe lângă numele editorilor mai remarcăm prezența profesorilor Grigore Posea din București, Ladis Kristof din Oregon, Statele Unite, Sterie Ciulache, Kurt Treptow, și alții. Tematicile abordate merg de la definiția geopolitice și spațiului politic personal, până la marile probleme naționale și teritoriale românești ca Basarabia, Bucovina și România de la Sud de Dunăre.

Mă opresc o clipă la articolul profesorului

Buzatu intitulat "Rolul factorului geo-politic în determinarea opțiunii României privind evacuarea Basarabiei și Bucovinei de Nord în 1940". Cercetând arhive deschise doar recent istoricilor, cercetătorul încearcă să determine dacă România se putea opune militar cu succes invaziei sovietice din acea vară fatidică.

Citind acest studiu, mi-am amintit de cuvintele înțelepte și triste ale fostului premier basarabean Mircea Druc împărtășite unui mic grup de ascultători: "Data viitoare va trebui ca noi, Basarabienii, să anexăm România, pentru că noi nu vom ceda niciodată fără luptă..."

Ce trebuia să facă statul român în 1940 este acum o chestiune pur retorică, dar ce nu a făcut statul în acele zile fierbinți de Iunie ne hărțuiește conștiința de peste cinci decenii, și ne va hărțui încă mult timp de acum înainte. Prețul suprem al libertății unui neam este sacrificiul suprem. Nimic nu se câștigă fără luptă!

Nicolae DIMA

Constantin Aurel Dragodan

## "POEȚI DUPĂ GRATII"

editura "Arhiva Asociației foștilor deținuți politici din România"

București, 1993

În Martie 1994 apare în "Cuvântul Românesc", sub titlul "Palatul fermecat" al stihurilor lui Constantin Aurel Dragodan, un articol despre volumul de poeme "Întinerare în lanțuri" care se încheia: "Cu virtuozitate stăpânind arta scrisului, imagini proaspete și născociri de rime rare, Constantin Aurel Dragodan aduce în literatură noastră o năframă a Sfintei Veronice pe care s'a întipărit chipul Răstignitului!"

Cu bucurie aflăm ca prima ediție s'a epuizat. Mihai Rădulescu, care con-

duce editura "Ramida", a tipărit o a doua ediție la care editorul adaugă un prolog deosebit de interesant pentru istoria Românilor, în general, și istoria literaturii române, în special.

De asemenea, am primit la redacție. "Poeți după gratii", o antologie a poezilor din închisori, după indexul alfabetic (incomplet) fiind vorba de un proiect de trei volume cuprinzând selecții din opera literară a 143 de poezi care au suferit în închisorile comuniste.

Primele două volume care ne-au parvenit, au apărut în București în 1993 în editura "Arhiva Asociației foștilor deținuți politici din România". Prima ediție a apărut prin grija și îngrijirea coordonatorului de lucrare Constantin Aurel Dragodan, precum și: Alexandru Angelescu, Fronea Bădulescu, Ion Constantinescu - Mărăcineanu, Nicolae Nicolau, Dumitru Paceag, Emanoil Paraschivaș și D. Radu - Udar.

Dumitru ICHIM

# PLĂȚIȚI-VĂ ABONAMENTUL





# DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE  
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ  
ALE NEAMULUI



## Unirea Principatelor Române

—Zahu PANĂ—

Se implinesc anul acesta 137 de ani, de când Românii, învingând toate piedicile întâlnite în cale, au realizat actul care va da în urmă veacuri: Unirea Principatelor Române. Comemorarea acestui act istoric nu poate fi completă dacă nu cunoaștem drumul parcurs de făuritorii acestui act, de devotamentul lor și de tăria lor de credință în idealul Unirii. De aceea, evenimentele care au precedat mișcarea pentru Unirea Principatelor Române, sunt etape de o deosebită importanță pentru a ne ajuta la înțelegerea înfăptuirii acestui moment unic din istoria României.

Să încercăm a prezenta o parte dintre cele care ne sunt par de o importanță mai deosebită:

- Influența ideilor Revoluției Franceze din 1789, în rândurile tinerilor intelectuali români;
- Revoluția lui Tudor Vladimirescu și Revoluțiile dela 1848 din Muntenia și Moldova, care au avut ca urmare exilarea tinerilor revoluționari în Apus;
- Războiul Crimeii care a dus la înfrângerea Rușilor, prin căderea Sevastopolului, fapt care i-a obligat să vină la masa tratativelor;
- fericitul eveniment pentru Români, venirea pe tronul Franței a lui Napoleon al III-lea.

Din evenimentele enumerate mai sus, mă voi opri la cel care a contribuit cel mai mult la evenimentul pe care îl comemorăm. Când bătălia pentru Sevastopol era în punctul ei culminant, țarul Nicolae I era pe patul de moarte, iar știrile dezastuoase de pe front care i-au fost aduse nu l-au mai interesat. Curierilor veniți la țar, el le-a răspuns că știrile nu-l mai privesc pe el, ci pe fiul lui. În aceste condiții se urcă pe tronul Rusiei Alexandru al II-lea.

Pentru Ruși, situația era disperată, Sevastopolul asediat, escadrilele inamice pătrunseseră în apele rușesti și, mai grav, amale austriece se pregăteau să intre și ea în acțiune, adică să le creeze Rușilor al doilea front. La 28 Decembrie 1855, Franța, Anglia și Austria dau un ultimatum prin care cereau ca Rusia să răspundă până la 17 Ianuarie 1856, dacă acceptă sau nu următoarele puncte:

- Principatele danubiene vor fi puse sub protectorat colectiv al marilor puteri, care vor garanta organizarea lor internă. Nici o intervenție armată a Turciei nu poate avea loc asupra teritoriului lor fără un acord prealabil al puterilor protectoare; o rectificare de frontieră va avea loc în partea Basarabiei;
- Libertatea de navigație pe Dunăre va fi stabilită sub controlul puterilor contractante;
- Marea Neagră va fi neutralizată. Un acord va avea loc între Rusia și Poar-

tă. Turcia va fi admisă în concertul european. Principiul închiderii strămtorilor va fi din nou proclamat;

4. Drepturile creștinilor din Turcia vor fi confirmate fără nici un prejudiciu adus suveranității și independenței sultanului. Renunțarea Rusiei la cererea de a proteja pe creștinii din Imperiul Otoman;

5. Posibilitatea pentru beligeranți de a propune, în timpul negocierilor de pace, alte condiții, conform intereselor comune.

În ziua de 16 Ianuarie 1856, Rusia a dat răspunsul că acceptă tratativele de pace pe baza celor cinci puncte de mai sus, refuzând să accepte rectificarea de frontieră privitoare la Basarabia.

Tratativele de pace au avut loc la Paris, încheiate cu documentul "Congresul din Paris" din 25 Februarie 1856.

Revoluționarii români din 1848 în exil, au înțeles că continuă lupta în afara țării, postulatul lor politic fiind ostilitatea față de Rusia, cu o bogată activitate propagandistică. Se evidențiază în această activitate Ion Eliade Rădulescu, care a scris mai multe cărți, din care "Protectoratul Țarului sau România și Rusia", demască violența politicii rușesti în Principate - iar N. Bălcescu cu cartea "Chestiunea economică a Principatelor danubiene", explică tentația puterilor europene față de țările românești. Marea câștig însă pentru cauza românească a fost atragerea unor scriitori de valoare francezi ca Bataillard, care publică în 1850 cartea "Principatele danubiene" și Jules Michelet cu o altă lucrare despre principate. Între 1856 și 1858, o vastă activitate este desfășurată de N. Goleșcu și Dimitrie Brătianu, fără de care principatele ar fi devenit două provincii turcești sau austriece. Alături de ei au activat și alți exilați tineri ca: Budișteanu, Culiianu, G. Mărzescu, Florescu, Th. Aman, Buescu, Obedeianu, Melidon, Henfescu și mulți alții care îl secundau pe Arhimandritul Iosafat Snagoveanu, în munca sa. Din partea Franței mai aveam ajutorul Contelui Walewski care, ca reprezentant al Franței în Congres, a pus în prima ședință a Congresului, problema Unirii Moldovei și Valahiei.

Cel care a fost însă din prima clipă alături de Români, este împăratul Napoleon al III-lea care inaugurează cu Principatele Dunărene Politica sa, a naționalităților.

Puterile europene erau atunci împărțite în privința Unirii Principatelor. Turcia și Austria se opuneau categoric, Rusia căuta să speculeze situația, Anglia era mai aproape de vederile Turciei și numai Franța era categoric pentru Unire. În Tratatul de Pace dela Paris, vedem că pentru Mol-



ALEXANDRU IOAN CUZA

dova și Valahia se prevedea: "Moldova va fi mărită cu o parte din Basarabia rusă... că și Valahia se va bucura de suzeranitatea Porții și sub garanția puterilor contractante".

În ajunul deschiderii conferinței dela Paris, Napoleon al III-lea - în audiența acordată reprezentantului Angliei, Clarondon - a căutat să obțină adeziunea Angliei la ideea contopirii celor două principate într'un singur stat, Anglia însă a susținut cererea Turciei care era împotriva Unirii. Această politică a Angliei a fost determinată de manevra politică a lui Orlov, delegatul Rusiei, care urmărea să-i dezbină pe Englezi de Francezi. Rusia, neopunându-se Unirii, lăsa a se înțelege o apropiere între Rusia și Franța, fapt care alarma Anglia, văzând în expansiunea Rusilor, o apropiere de frontiera cu India.

Toate manevrele politice ale puterilor europene, erau foarte atent urmărite de exilații români care nu scăpau din vedere nici o mișcare a adversarilor Unirii. Ei înaintau memoriile la cancelariile europene în care au rezumat cererile lor în următoarele patru puncte:

- Unirea Principatelor într'un singur stat.
- Noul stat să se bucure de deplină independență.
- Șeful Statului să fie ereditar și străin.
- Statul să fie pus sub garanția Europei.

La 6 Martie 1856, N. Goleșcu, "în numele compatrioților săi", a înaintat un memoriu reprezentanților

Franței, Angliei și Sardiniei prin care cerea înainte de începerea conferinței de Pace:

- Retragerea trupelor austriece;
- stabilirea unor guverne interimare alese de locuitorii celor două capitale;
- alegerea prințului prin sufragiu universal, conform vechilor obiceiuri ale țării.

Efectul memoriului a fost imediat. La 27 Martie, Contele Walewski, președintele Comisiei a invitat pe un ton rece pe reprezentantul Austriei ca să comunice data când își vor retrage trupele din Principate, dar Austriei au mai rămas, și un război nu se putea porni doar pentru atâtea.

S'a pus de multe ori întrebarea de ce uniștii cereau un prinț străin, când majoritatea erau republicani. Ștefan Goleșcu și C.A. Rosetti publicau chiar o revistă "Republica Română", iar ca domni, atât Mihai Sturdza în Moldova cât și Gheorghe Bibescu în Valahia, au dovedit o strălucită capacitate de a guverna.

Ideea unui prinț străin însemna, în climatul politic de atunci, un plus de asigurare a independenței noului stat. Românii cereau un prinț străin dintr'o dinastie occidentală, numai rus și german să nu fie. D.A. Sturdza și-a exprimat chiar dorința ca domnul să fie din Franța, Anglia sau Piemont. Împotriva acestei idei se afla Anglia, temătoare ca noul prinț să nu fie din familia Bonaparte, ceea ce ar fi înăbușit și mai mult poziția Franței la Gurile Dunării și

în Balcani. Este meritul deosebit al lui Dimitrie Brătianu care, prin relațiile sale, izbutise să aibă acces chiar la Palmerston, Ministrul de Externe al Angliei. Datorită acestor relații, Sir Bulwer, reprezentantul Angliei în comisia de anchetă, a sfătuit pe Români să renunțe la ideea unui prinț străin, mulțumindu-se cu un prinț român, deoarece Turcia ar fi dispusă să accepte această soluție, iar Anglia ar susține Unirea Principatelor. Românii au acceptat propunerea numai de dragul unirii, dar puterile semnatare ale tratatului de Pace, în loc să ia măsuri pentru instalarea unui guvern provizoriu care să pregătească alegerile, au lăsat totul pe seama Porții.

Turcii s'au grăbit și au numit câte un caimacan în fiecare principat: în Moldova pe Theodor Balș și în Valahia pe Alexandru Ghica, "un bătrân rablagit, înăcrit, aproape căzut în copilărie" cum îl descrie Beclard, consulul francez la București.

Cel mai important fapt ce trebuia realizat acum, era libertatea exilaților de a se întoarce în țară, fiindcă ei erau în măsură să orienteze evenimentele, dar cu toată intervenția ambasadorului Franței, caimacanul Alexandru Ghica - subordonat total consulului austriac - refuză să le dea viza pașaportului. A fost nevoie de intervenția lui Dimitrie Brătianu la lordul Otway care, la 14 Martie 1857, a cerut Angliei să intervină la Constantinopol pentru întoarcerea în țară a exilaților. Aceștia s'au întors abia în luna Iulie 1857.

În Moldova, Teodor Balș era ticălosul instrument antiunionist, cu totul la dispoziția Austriei și Turciei. El a oferit 80.000 de ducăți pentru domnie și s'a obligat să zădărnicească unirea. În acest scop îi insulta și îi umilea pe membrii divanului, uniștii, până când aceștia demisionau și îi înlocuia pe cei care se opuneau unirii. A înlocuit pe toți prefecții cu vederi unioniste, a interzis "Hora Unirii" și a declarat delict, purtarea de către studenți a costumului național. Nu i-au reușit manevrele, pentru că moare la 1 Martie 1858. În locul lui Turcia a numit un alt caimacan pe Nicolae Vogoride, fiul unui pașă turc, Ștefan Vogoride, fost beci de Samos. Acesta este și mai ticălos ca Balș, plămăduiește un manifest defetist ca din partea uniștilor și în confuzia creată, falsifică alegerile cu majoritatea antiunionistă.

În fața acestor abuzuri, apare din nou ajutorul Franței, care prin consulul dela Iași, Victor Place, trimite un raport contelui Walewski, la 18 Iunie 1857, despre falsurile lui Vogoride. Franța intervine și Turcia este obligată să anuleze alegerile și să facă altele noi unde, din 85 de deputați, numai doi

erau ostili unirii. În Valahia, Alexandru Ghica nu era influențat de străini și uniștii au câștigat alegerile pentru Divan.

Divanurile ad-hoc, odată constituite, au votat patru puncte care au fost înaintate Comisiei Europene de Anchetă, cu sediul la București.

1. Garantarea autonomiei țării lor, conform capitulațiilor încheiate între Țările Românești și Poarta Otomană în 1393, 1460 și 1512, ca și neutralizarea țării moldo-valahe.

2. Unirea Munteniei cu Moldova într'un singur stat, sub un singur guvern.

3. Prinț străin dintr'o familie domnitoare europeană, cu moștenirea tronului, moștenitorii lui trebuind să îmbrățișeze religia țării.

4. Guvern Constituțional reprezentativ și conform cu vechile obiceiuri ale țării, o singură adunare bazată pe o lege electorală foarte largă, în scopul de a reprezenta interesele generale ale poporului român.

Aceste cereri au fost discutate de puterile europene și Convenția dela Paris întrunită în acest scop, după două luni de discuții a hotărât la 19 August 1858 următoarele:

"Valahia și Moldova să poarte numirea de Principate Unite sub suzeranitatea Porții și garanția Puterilor, dar vor continua să formeze două state separate, cu drapele diferite. Doi domnitori aleși pe viață și o comisie centrală comună care va stabili un fel de unire generală, o Adunare Moldovă și o Adunare Valahă, alese pe șapte ani; o curte de casație comună", etc.

Convenția dela Paris mai prevedea, la articolul 49, că după publicarea acestui hațiseri, administrația va fi încredințată de către actualii caimacani, în fiecare Principat, unei comisii interimare constituită conform dispozițiilor Regulamentului Organic. Astfel, în Moldova au fost numiți: Ștefan Catargi, Anastase Panu și Vasile Sturdza, iar în Valahia: Emanoil Băleanu, Ion Manu și Alexandru Filipescu.

În Convenția dela Paris se mai stipulase ca domnitorii celor două principate să fie români în amândouă Principatele. Dintre cei trei caimacani ai Moldovei, doi erau uniștii înfocați, dar Ștefan Catargi era împotriva Unirii. Pentru a se obține Unirea, trebuiau ca uniștii să aibă o majoritate de 2/3 din voturi, dar din 64 de deputați aleși, numai 30 aparțineau partidei naționale unioniste. Din restul de 34 de deputați, 21 erau pentru Mihai Sturdza, fostul domn al Moldovei, iar 13 pentru fiul acestuia, Grigore Sturdza. Ambii foși amândoi, nici tatăl nici fiul nu voiau să cedeze. Mai mult decât atât, în partida

Continuare în pag. 16



# În duh și adevăr EVANGHELIA PUTERII

Sergiu GROSSU

Apostolul Pavel, în nemărate versete din epistolele sale, pune în lumină importanța Evangheliei în viața de credință, subliniind puterea de transformare și de rodire a Cuvântului divin în orice suflet atras de "nebulina propovăduirii Crucii". Cei doisprezece apostoli, de altfel, și-au început activitatea misionară "în Ierusalim, în toată Iudea, în Samaria și până la marginile pământului", conform îndemnului Mântuitorului, prin vestirea Evangheliei "cu îndrăzneală", mărturisind "cu multă putere despre învierea Domnului Iisus" (FAPTE, 4.33). Ucenicii erau bine încredințați că această Evanghelie nu este un sistem de subre principii omenestii, ci puterea lui Dumnezeu, după cum va scrie Apostolul Neamurilor creștinilor din Roma: "Căci mie nu mi-e rușine de Evanghelia lui Hristos, fiindcă ea este puterea lui Dumnezeu pentru mântuirea fiecăruia care crede..." (ROMANI, 1.16).

Despre această Evanghelie mântuitoare vorbește mereu înflăcăratul discipol al lui Gamaliel. O astfel de Evanghelie propovăduiește el, singura Evanghelie valabilă în opera de salvare individuală și colectivă. Numai printr-o astfel de Evanghelie poate fi ridicată țara și poporul dela gurile Dunării din fundul prăpastiei în care se găsește astăzi, deși s-au scurs șase ani dela așa zisa revoluție din Decembrie 1989. Fiindcă Evanghelia lui Hristos este capabilă să dinamiteze orice stăncă potrivnică, orice inimă împietrită, orice minte batjocortoare, orice voință tiranică, orice munte de trufie sau de invidioasă.

Evanghelia puterii ne învață că tuturor celor ce L-au primit pe Iisus ca Mântuitor și care cred în Numele Lui "le-a dat dreptul să se facă copii ai lui Dumnezeu, născuți nu din sânge, nici din voia firii lor, nici din voia vreunui om, ci din Dumnezeu" (IOAN, 1.12-13). Ba, mai mult, ni s'a dat dreptul "să fim socotiți neprihăniți prin credința în Hristos, iar nu prin faptele Legii" (GALATENI, 2.16).

Expresia "faptele Legii" este o moștenire a Vechiului Legământ și reprezintă ceva din afară, o obligație externă, comandamente impuse și devenite "faptele Legii" printr-o adeziune, oarecum forțată, a voinței celui ce crede în Iahve. Erau, ca atare, fapte rituale, de cult, daruri și jertfe obligatorii pentru omul Legământului dintâi, însă socotite în perioada Harului "niște porunci pământești, date, ca toate cele privitoare la mâncări, băuturi și felurite spălături, până la o vreme de îndreptare" (EVREI, 9.9-10). Ori aceste "daruri și jertfe", aceste precepte vechi-testamentare, nu pot duce "pe cel ce se închină în felul acesta", la desăvârșire, la o trăire ireproșabilă, în lumină. Ci, mai degrabă, ne fac să ne

asemuiam Fariseului din parabolă, lipsit de smerenie și mulțumit de calculul matematic al evlaviei sale ipocrite, de *factorul cantitativ* al executării faptelor Legii, în care totul - dar absolut totul - se sprijină pe grandomania gestului realizat, pe acea "închinare voită", repudiată de Mântuitorul Iisus.

Ideala pe care îl fixează Evanghelia tuturor creștinilor (și, prin urmare, și nouă, celor ce ne aflăm de atât amar de vreme "pe malurile râurilor Babilonului" din Exil, unde ne plângem desrădăcinarea de plaiurile copilăriei, aidoma psalmistului captiv de odinioară) este aceasta: "Fiți desăvârșiți!" O desăvârșire imposibilă pentru omul faptelor Legii, dar cu putință de realizat printr-o credință *calitativă*, interiorizată, devenită principiu intim și director al minții și-al inimii, o credință care țâșnește spontan și irezistibil din lăuntrul spre afară.

Din păcate, noi ne-am obișnuit mai mult cu "faptele Legii", respectiv cu frecventarea bisericii, cu gestul mecanic al obolului din cutia mîlei, cu ajutorarea duminicală a săracilor, cu obișnuința rugăciunii cu buzele și a postului "de două ori pe săptămână", aidoma Fariseului care se ruga așa: "Dumnezeule, îmi mulțumesc că nu sunt ca ceilalți oameni... Eu postesc de două ori pe săptămână, dau zeciuială din toate veniturile mele..." Însă Evanghelia puterii îndeamnă pe toți creștinii, născuți cu adevărat "din Dumnezeu" și transformați, prin mijlocirea Duhului Sfânt, în fapți noi, să devină temple și altare de lumină, dând crezare cuvintelor Sf. Efrem, Sirul (citez din memorie): "Dacă intrând într-o biserică nu devii tu însuși biserică și templu al lui Dumnezeu, participarea ta la slujbă este inutilă".

Marea noastră tentație este de a crede și a sluji *la doi stăpâni* deodată. De a fi alături și de Dumnezeu și de Mamona; și de Iisus cel Răstignit și de tâlharul Baraba, în infinitele lui ipostaze sociale. "Și așa am ajuns - scria, cu cinci decenii în urmă, preotul ortodox Iosif Trifa, inițiatorul și conducătorul mișcării religioase Oastea Domnului - la creștinătatea de azi, care crede că se poate mântui, stând în tabără". Crede omul în Dumnezeu, crede în Iisus Hristos, merge din când în când și la biserică, ține și unele porunci - dar trăiește în lume, trăiește în tabără, trăiește în bună pace cu toate modele și păcatele lumii".

Dacă opera credinței este constructivă, opera păcatului se arată distructivă, nimicitoare. De aceea, începutul vieții creștine este *recunoașterea păcatului*, concretizată în strigătul sfântului Pavel: "Hristos Iisus a venit în lume ca să mântuiască pe cei păcătoși,

dintre care cel dintâi sunt eu!" (1 TIMOTEL, 1.15). El subliniază, astfel, că mântuirea noastră, a păcătoșilor, se realizează prin Iisus, atunci când sufletul terfelit de fărâdelegi și întinaciuni se descoperă pe el însuși "cel dintâi" vinovat, "cel dintâi" călcător de porunci, adică cel mai decăzut și mai îndepărtat de Dumnezeu dintre oameni. Cine nu are simțământul de culpabilitate proprie, cine nu se recunoaște păcătos nu va ajunge niciodată la starea duhovnicească de a fi, cum citim în Evanghelie, "un singur duh" cu Domnul, ca unul care s'a alipit de El și, prin contopirea cu El, a devenit proprietatea lui Dumnezeu și templu al Duhului Sfânt.

Rezistența oricărei clădiri este în funcție de temelia pe care o are. În Evanghelia după Matei Mântuitorul ne arată ce ni se poate întâmpla dacă lucrăm în chip nechipuit, fără discernământ, de mântuială; dacă ne zidim sufletul, nădejdie, patriotismul, viziunea politică, idealurile cele mai curate, "pe nisip". "A dat ploaia, au venit șuvoaiele, au suflat vânturile și-au izbit în casa aceea; ea s'a prăbușit și prăbușirea i-a fost mare" (MATEI, 7.26-27). Pe când zidită "pe stâncă", rezistă tuturor revărsărilor de ură și tuturor furtunilor acestuia veac ticălos și apostat, întocmai exemplului pe care ni l-au lăsat martirii și sfinții Bisericii.

Sfântul Pavel ne spune răspicat că "nimeni nu poate pune o altă temelie decât cea care a fost pusă și care este Iisus Hristos" (1 CORINTENI, 3.11). Mântuitorul este singura temelie valabilă, singurul fundament indispensabil mai ales nouă, diasporei românești. Iisus Domnul este "piatra din capul unghiului", *piatra unghiulară* a umanității. Să dăm crezare Evangheliei. Să nu alergăm după alte "pietre", după alte "temelii", deoarece numai în Iisus "toată clădirea, bine încheată, crește ca să fie un Templu sfânt în Domnul; și prin El și voi sunteți zidiți împreună, ca să fiți un lăcaș al lui Dumnezeu, prin Duhul" (EFESENI, 2.21-22).

Ce minunat ar fi dacă Românii, atât cei din țară cât și cei din Exil, și-ar da silința să clădească o viață nouă pe această piatră unghiulară, precum ne recomandă Scripturile: "Iată, pun ca temelie... o piatră, o piatră încercată, o piatră de preț, piatra din capul unghiului clădirii, temelie puternică..." (ISAIA, 28.16).

Încercându-ne în Iisus, "piatra pe care au lepădat-o zidarii", cum scrie psalmistul (PS. 118.22), zidind pe stâncă Golgotiei, îmbăindu-ne în sângele Jertfei, nu vom fi amăgiți niciodată. Numai pe această unică Temelie, România de azi poate să-și zidească, fără nici o umbră de îndoială, prezentul și viitorul ei politic.

## O VIZITĂ ISTORICĂ: P.S.SA, EPISCOPUL VIRGIL BERCEA, VICAR AL EPISCOPIEI BLAJULUI VIZITEAZĂ STATELE UNITE

- INTERVIU LUAT DE ION HALMAGHI -

Urmare din numărul trecut

Împreună, Ortodocșii cu Greco-catolicii. Și s'ar putea da un exemplu, în fața lumii, de iubire. Și se poate face această colaborare. Ortodocșii și Greco-catolicii pot face multe lucruri împreună. Știu să se roage, știu să lucreze împreună; sunt Români.

Practic, cam acesta este drumul pe care noi încercăm să mergem.

Întrebare: Care a fost răspunsul la scrisoarea pomenită mai sus?

Răspuns: De fapt, un răspuns a fost numai din partea Mitropolitului Nicolae, al Banatului. Noi, sperăm totuși că scrisoarea va avea un răspuns și din partea altora.

Întrebare: Vă rog să explicați mai bine această situație.

Răspuns: Noi încercăm să ținem legătura cu ierarhia ortodoxă care există la ora actuală. Și încercăm să le arătăm efectiv din partea noastră toată dragostea, toată considerația. Noi ne călăuzim de un principiu creștin. Toți suntem oameni, care putem păcătui, dar toți putem să avem o oră a întoarcerii: ceasul lui Dumnezeu. Fiecare, din noi. Și atunci, accentuând acest principiu, inclusiv eu, trebuie să dăm posibilitatea tuturor să revină. În Evanghelie avem atâtea exemple de păcătoși care s'au reîntors și, cu atât este mai mare valoarea, cu cât a fost un păcat mare și a reușit să-l recunoască, și să nu mai calce pe urmele aceluia păcat, ci să meargă pe drumul cel luminos.

Întrebare: Ce s'a ales după marea zarvă care s'a făcut în jurul Conferinței dela Balamand? Care este situația actuală?

Răspuns: Documentul dela Balamand, care a făcut foarte multă zarvă, a fost interpretat foarte partinic, subiectiv de către I. Prea Sfinția Sa Antonie Plămădeală care, totuși, la ora actuală a schimbat tonul în Pastorală Sa de Paști. Tonul din această Pastorală este cu totul altul.

De fapt, Documentul dela Balamand nu este împotriva Greco-catolicilor. Din contră, este pentru prima dată când, într'un document oficial se recunoaște existența Bisericii Greco-Catolice, inclusiv participarea la Conferință, unde jumătate din delegați au fost Ortodocși și jumătate Greco-catolici. Documentul dela Balamand

înseamnă o deschidere, dacă se citește în spiritul în care a fost eliberat. Nu subiectiv, nu partinic. Creează o deschidere foarte largă pentru înțelegerea Bisericii Greco-Catolice în contextul actual al istoriei. Că Greco-Catolicismul nu mai este o metodă, așa cum a fost în epoca când s'a făcut Unirea cu Roma, și noi o acceptăm. Noi nu suntem metoda. Dar, Biserica Greco-Catolică există. La ora actuală, metoda pe care se merge, drumul pe care se merge spre unirea Bisericilor, este drumul ecumenic. Eu cred foarte mult că acest drum va deschide foarte multe porți, care nu au putut fi deschise până acum cu aceste Biserici greco-catolice. Ele au dat foarte mult, ele au deschis anumite perspective, ele există, ele au dreptul să existe; o recunoaște Documentul dela Balamand: libertatea conștiinței, dreptul fiecăruia de a alege, apoi faptul că noi nu facem prozelitism. Când încercăm să readucem pe credincioșii noștri acasă, nu utilizăm metode necinstite. Prozelitism înseamnă în special utilizarea forței, a cumpărării. Din partea noastră este exclus acest lucru.

Cei care doresc să se reîntoarcă, sunt bine veniți. Cei care doresc să rămână la Ortodocși, Dumnezeu să-i binecuvânteze și să-i ajute.

Întrebare: O ultimă întrebare, dar esențială. Am înțeles că ați intuit multe lucruri esențiale din comunitățile greco-catolice din America. Pe de altă parte, cunoașteți bine realitățile din țară. Vă rog să spuneți cititorilor noștri, care este mesajul semnificativ, pe care vă plasați în această viziune de viitor, pe care v'ați format-o?

Răspuns: Eu fac un simplu lucru, preiau cuvintele lui Iisus, tocmai pentru că, chiar dacă am stat puțin în America, eu pot să spun că am perceput ceva despre comunitățile de aici. "Poruncă nouă vă dau vouă, să vă iubiți unii pe alții" a spus Iisus. "Să vă iubiți unii pe alții".

Dacă aceasta o realizați, reușiți cu adevărat să treceți peste subiectivism, peste micimile suferitești, peste coordonata amară care de multe ori ne stăpânește, reușiți cu adevărat să sesizați mesajul la care ne cheamă Iisus și, în același timp mesajul la care ne cheamă un sânge care ne curge prin vinele noastre.

Sfârșit

## APEL

Comitetul de binefacere dela Biserica "Grădina Icoanei", București, Str. Icoanei Nr. 12, Sect. 2, Tel: 011 40 211 69 93 sau 619 08 75, are mai multe programe caritabile pentru ajutorarea săracilor, copii orfani, bătrâni, suferinzi, precum și construirea unui Schit în Masivul Parâng (jud. Dolj) pentru care a obținut teren și are deja planurile pentru construcție.

Vă rugăm din tot sufletul să ajutați acest comitet prin donații după dorința dumneavoastră, la Banca "Dacia Felix" S.M.B., București, cod fiscal 5364423, în conturile: 415 908 526 0301 (valută), sau 410 908 526 0301 (lei).

Vă mulțumim și nădăjduim să fim vrednici să auzim și noi la judecată cuvintele Mântuitorului "Adevărat zic vouă, întrucât ați făcut unuia dintre acești frați ai mei, prea mici, mie mi-ați făcut" (Matei, XXV-40).

Comitetul de binefacere al Bisericii "Grădina Icoanei"



# FARA ARMÂNEASCĂ

GENEZA ȘI EVOLUȚIA CONȘTIINȚEI NAȚIONALE LA MACEDO-ROMÂNI

## CONTRASTE VLAHO-BIZANTINE

— Constantin PAPANACE —

Prima menționare a Vlahilor în istorie, cunoscută până acum, s'a făcut în mod sporadic pentru Vlahorinchiini proveniți dela Nord în secolul al VIII-lea, într-o însemnare găsită la mănăstirea Kastamuniti dela Sf. Munte. A doua o face cronicarul bizantin Kedrenos la 976, cu ocazia omoririi lui David, ultimul fiu al "comitelui" (sau "Celnicului"), cum îl numește Iorga) Șisman, "de niște Vlahi călători", în ținutul dintre lacurile Castoria și Prespa, la locul chemat "Stefarii Frumosi". Din scrierea "Cuvânt de povăluire către împăratul" a lui Kekaumenos (după unii contemporan al acestuia) rezultă că deja un Niculiță avea la 980, adică abia patru ani dela episodul cu "Vlahii călători", domnea peste Vlahii din Elada. După Tomacheș, această domnie se întindea peste Tessalia, Epir, Acarnania și Etolia.

Surprinzător apare faptul că acest element de care până atunci nu se făcuse nici un fel de mențiune, dintr-o dată și succesiv este semnalat în masă, în diferite împrejurări pe întreg cuprinsul Imperiului Bizantin din Peninsula Balcanică, până în Peloponez. Astfel, la 1027, în timpul domniei lui Constantin al VIII-lea Ducas, un contingent de Vlahi participă la expediția din Sicilia. După câteva decenii, la 1066, un alt Niculiță, succesor al primului amintit mai sus, devine șeful revoluției Vlahilor din Tesalia. În timpul domniei lui Alexie Comnen, află că "Vlahii mînuiau ca rola de albine", luptau contra Normanșilor și Cumaniilor; sub domnia lui Manuil Comnen, la 1166, Vlahii participă în războiul contra Ungariei. La 1186, Vlahii din Hemus (Munții Balcani) se răscoală sub conducerea celnicilor, Frații Petru și Asan, contra Bizanțului și duc războiul împotrui Romano-Bulgar.

Cei dela Sud constituiau diferite Vlahii: "Marea Vlahie" care avea ca limite la Miazănoaptea Olimpul și munții Kambounia, la Miazăzi Sperchio și orașul Lamia (Zeitun) cuprinzând Tesalia, Flotida, Pelasghio-fia și Locrida, iar ca orașe: Larisa, Tricala, Elasona, Domocos, Farsala și Patragic; "Mica Vlahie" sau despotatul Epirului cu limite la Nord, Duraio, la Sud golul Corinți, cuprinzând: Etolia, Acarnania, Dolopia, Epirul, Thesprotia, Corfu, Cefalonia și Itaca cu orașele: Duraio, Berat, Argirocastro, Arta, Naupact (Corinți); "Vlahia de Sus" cuprindea regiunea laninei și împrejurimi, Zagora de azi și cu vechi Dolopia, având ca centre: Ianina, Metova, Armirio, Siracu, Calarites (Nchlar).

Reflectând asupra acestor evenimente și manifestări istorice, primul lucru care iese în evidență este caracterul apariției lor eruptive. S'ar

putea aplica și pentru Vlahii dela Sudul Peninsulei Balcanice, adică pentru Macedoromâni, expresia comparației făcută de Wirth, cu "cele răuri din Karst care, după ce parcurg subteran chilometri întregi, apar brusc la lumină".

Cum am văzut mai înainte, Murnu, plecând dela presupunerea că cronicarii bizantini folosesc cuvântul "Vlah" pentru desemnarea unei populații de limbă latină (nume imprumutat dela Slavi, așa cum am imprumutat și denumirea de Nemți), deduce că această populație a coborât dela Nord unde a trăit fără a fi avut contact direct cu Bizantinii. Ni se pare - am relevat faptul încă odată - se la efectul drept cauză. De ce nu s'ar presupune că Slavii, care înundaseră Peninsula Balcanică în secolul al VI-lea până în Peloponez, n'au dat numele de "Vlah" și populațiilor de limbă latină, care se găseau în regiuni ce s'au menținut tot timpul în influența Bizanțului. Pentru o perioadă de timp, această denumire a rămas locală, a fost folosită numai de triburile slave. Când însă s'a generalizat, a fost adoptată și de cronicarii bizantini, care până atunci s'au complăcut să confunde elementul latin sau latinizat cu "Romelii", fără a-l pomeni special sau distinct, dată fiind vechia rivalitate latino-greacă la conducerea imperiului. Așa că, mai mult decât o ra-diere a Românilor dintr-o regiune restrânsă, margina-ge și izolată din preajma Muntelegrului actual, așa cum o concep unii istorici slavo-bulgari ca Mutafiev sau imitatori de-ai lor ca Stadtmüller, care scot pe Români din faldurile istoriei ca prestidigitatorii, ar trebui admisă părerea că în realitate n'au fost deplasări de mase, ci extinderea și generalizarea numelui de "Vlah" la toate grupele de elemente de limbă latină pe întreg cuprinsul Peninsulei Balcanice.

Așa s'ar putea explica și apariția bruscă în istoria oficială, după ce cuvântul "Vlah" a substituit pe cel de "Roman". Procesul de elinizare a elementelor citadine de limbă latină fiind aproape terminat, operația devenea mai ușoară. De aceea, numele de Vlah fiind atribuit mai mult elementelor rustice și cu deosebire pastorale, el va lua ceva mai târziu și sensul social de care vorbește Ana Comnena când amintește de "păstori nomazi". Dar și sub această nouă formă, vechile resentimente moștenite vor continua să se manifeste cu mai multă înverșunare fiindcă vor fi întărite și de resentimentul social, oarecum firesc între rusticii și orașeni, care - cum am văzut - se manifestă încă din timpurile antice. Aceleași resentimente care împu-neau conspirația tăcerii, vor determina, după calificarea

cu numele de "Vlah" a elementului de limbă latină, denigrări ca acele ce se vor observa la Kekaumenos și în alte scrieri ale epocii, conspirația tăcerii menționându-se numai referitor la originea latină vorbită de acești "Vlahi" denigrați.

Cu această ipoteză ar căpăta mai mult sens o serie de fapte și manifestări. Mai întâi, din faptul că în 980 se găsea un Vlah ca Niculiță care deținea o demnitate atât de importantă ca "Domn al Vlahilor din întreaga Eladă" și era încuscrut cu mari dregători bizantini ca Kekaumenos, arată că acest element romanizat nu era ignorat de bizantinii. Dimpotrivă, el se găsea în raporturi sociale foarte strânse și intime, cum indică un act de căsătorie, cu elementul citadin grecesc, chiar dacă dinastile orientale, după substituția Justinienilor, îl priveau cu rezervă sau ostilitate. Mai mult, acest element - cum relevă Iorga - a constituit "o societate privilegiată" când pe tronul imperiului a venit ceva mai târziu (1057-1185), dinastia Comnenilor, care era de origine vlahă.

Faimosul rubin Beniamin din Tudela, care a vizitat Constantinopolul în timpul domniei lui Manuil Comnenul (1143-1180), scrie că acesta era "o deosebită înclinare sau simpatie față de Vlahi, ca unul care se trage din neamul lor". Mai mult: "Manuel Comnène méprisait les Grecs de Constantinople à cause de leur mollesse et de leur peu de courage".

De altfel, "în familia Comnenilor" - scrie Murnu - găsim atâtea porecle românești în autorii bizantini, încât nu încapă nici o îndoială că ea a fost românească. Apoi chiar Comnenii înșiși se fălesc că descind dintr-ună din cele mai mari familii care fură transportate din Roma de către Constantin cel Mare în noua sa Capitală". Murnu crede că "atragera Vlahilor de către Comneni a fost desigur și o tactică de menajare și captare a acestor muntești rebeli și buni soldați, se pare chiar preferenți în armata lor".

S'ar putea să fi fost și ceva tactică în această politică a Comnenilor, de a atrage pe Vlahi. Mai mult însă a fost o polarizare firească, bazată pe sentimentul de clan, dar fiind că fiecare dinastie își promova oamenii săi de încredere, de preferință compatrioții sau consăngeni. Aceștia ofereau puncte de sprijin mai sigure, în acest conglomerat de neamuri și rase atât de deosebite, străbătut de o morală dubioasă, care devenise, după orientalizare, Imperiul Bizantin.

Trebuie remarcat și în această perioadă istorică repetarea unui vechi fenomen: elementul autohton romanizat va fi identificat de data aceasta, în munții

aspru, cunoscuți acum cu numele de Vlahi. Elementele citadine de limbă latină de dată mai veche sau mai recentă, vor fi în general fascinate de antică cultură elină, fapt care le va împinge la început spre mimetizare și apoi la dizolvarea în această lume corcică cu limbă greacă și moravuri orientale. Poate susținerea oarecum ostentativă a Comnenilor că "descind din una din cele mai mari familii care fură transportate din Roma de către Constantin cel Mare în noua sa capitală" să fi fost făcută cu scopul de a preîntâmpina imputarea unei proveniențe "barbare", care, cum am văzut, se făcea de către Greci (Procopius, etc.) împăratului Justinian și altor elemente autohtone romanizate.

Dacă sub raportul rasial eticheta de bizantin reprezenta diferite populații eterogene corcice, în schimb limba greacă constituia factorul de coeziune națională într-un mediu de civilizație urbană.

"La langue - scrie Jacques Ancel - est en effet le plus solide fondement de l'unité hellénique. Tout autour de l'Archipel, la langue grecque et le cabotage maritime s'associent à un mode particulier de civilisation, la civilisation urbaine: la ville, bâtie de pierres blanches, évitant les plaines malsaines, s'agrippe, grimpe sur la montagne par ses rues, escaliers tortueux; il n'y a guère d'autre grouperment que l'agglomération en ville".

Cum era de așteptat, la Vlahii "orașeni", aflați mai mult sau mai puțin, în relații sociale, politice și mai ales familiare cu elementul citadin grecesc sau grecoizant, se observă atitudini oscilante cu înclinații spre compromis, în momente istorice decisive, fapt care nu se constată la poporul rustic rămas cu instinctul de conservare nealterat de atmosfera cos-

mopolită a orașelor bizantine. Aceștia - scrie Murnu - "așezați de mult în cetate și amestecați în relațiile lor zilnice cu Grecii, își pierduseră caracterul rustic care pe atunci completa înțelesul numelui de Vlah. Ca orașeni sau cetățeni (sigkastiți), bucurându-se de multe drepturi și foloase, se identificau cu națiunea politică și, înțetul cu înțet - Armeanul Kekaumenos ne stă ca pildă - se simțeau ca "Romeli", în opoziție cu "barbarul" dela câmp sau dela munte..."

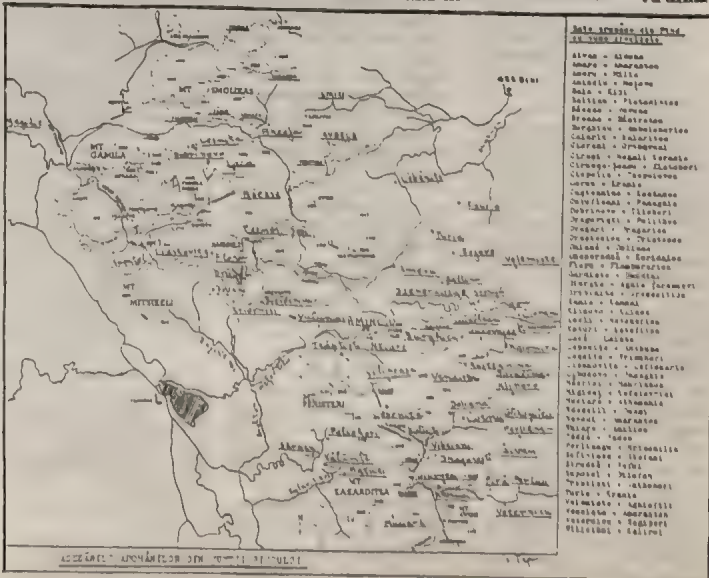
În general, cu acești Vlahi orașeni, se repetă cunoscutul fenomen al snobismului: ei nu-și propun să înlăture pătura social-politică dominantă, pentru a-l lua locul, ci pur și simplu, să o ajungă individual și, infiltrându-se în ea, să se distanțeze de stralul "inferior" de unde provin. Dimpotrivă, în masa populației rustice vor exista tendințe de substituție colectivă a păturei dominante. Aceste tendințe divergente se vor observa mai bine în perioada istorică imediat ce Vlahii au început să fie menționați în istorie, cu ocazia mișcărilor lor revoluționare din secolul al XI-lea și următorii. Ele generează atitudini oscilante, mai ales în timpuri de criză, care contribuie la pierderea momentelor istorice.

Trebuie remarcat că aceste atitudini oscilante devin uneori suspecte, se accentuează pe măsură ce procesul de corcice avansează. Un exemplu tipic l-ar putea oferi chiar familia Niculiților, care - cum se știe - a jucat un rol de frunte în mișcările revoluționare ale Aromânilor din Elada (Tesalia sau Marea Vlahie). Există o deosebire substanțială între atitudinea primului Niculiță, care după ce scapă din mâinile Bizantinilor, se retrage în munții Gramos, adică în ținutul locuit de Vlahi (Aromâni) "continuând cu cea din urmă în-

vergunare lupta de nealănare împotriva domniei bizantine", personificată de Vasile al II-lea Bulgaroctonul, și atitudinea urmașului său, Protospătarul Niculiță.

Acesta din urmă, pe timpul domniei lui Constantin al XI-lea Duca (1067), a încercat să potolească pe Vlahii din Tesalia care plănuiau o revoluție împotriva împărației bizantine, cu sfaturi și tergiversări. Când a văzut "că el nu se vor lăsa de planul lor și că nu primesc altă povăluire", a pus în fruntea lor de nevoile, cu gândul de a le potoli mișcare revoluționară. În momentul decisiv, lăpșit de avantajele oferite de împărat, schimbă macazul revoluției, preconizând supunerea. Din instinct "mare parte din popor și fruntașii lui, s'au împotrivit la propunerea lui Niculiță și au cerut continuarea războiului". Aceștia îi spuneau: "Ai început lupta, nu căuta pacea!"

Nu mai cu amănărit și arestări, Protospătarul Niculiță a reușit să potolească revoluția. Poate a avut și el rațiuni obiective pentru o atitudine atât de ambiguă. Mai degrabă pare însă, că a fost tocmai discrepanța sufletească între acest exponent alterat de corcice survenite în această familie cu elemente bizantine, sau de influență determinată de mediul citadin grecesc și masa poporului care au făcut să eșueze această adăncă mișcare revoluționară, într-un moment istoric decisiv. Protospătarul Niculiță n'a fost omul situației. În schimb mișcare revoluționară a Vlahilor din Haemus, survenită un secol mai târziu, condusă de frații Petru și Asan, s'a încununat cu fundarea unui imperiu și a unei dinastii, aceasta datorindu-se faptului că șefii care au dirijat-o, ieșii proaspeți din sânul muntelui Vlahi, aveau instinctul de conservare și afirmare cu întreg patrimoniul ancestral. Va urma





# MARILE PUTERI ȘI ROMÂNIA

- 1856 - 1947 -

-IX-

Prof. Nicolae CIACHIR

Ion Incuțel, personalitate marcantă basarabeană, președintele Sfatului Țării (fiul său, tot Ion Incuțel, distins profesor universitar de mulți ani în Canada), explica cum moldovenii s'au opus rusificării și au realizat unirea dela 27 Martie 1918. Prutul era păzit cu strășnicie de grănicerii ruși și nici o slovă românească, fie carte, fie broșură, nu putea trece. În plus o carte cu literă latină, nici nu știau s'o folosească, căci învățau în alfabetul cirilic.

Totuși cum au rezistat Moldovenii?

a. Guvernul rus dădea atenție intelectualilor. Poporul era lăsat în tuneturi.

b. Școala primară rusească o frecventau cam 8%. Uitău ulterior ce învățau.

c. La biserică se duceau numai să-și facă cruce, căci nu înțelegeau nimica din slujbă, care se făcea în slavonă.

d. Marea Rusie, îi lăsa în pace pe Moldoveni, însemnând îi provocau Polonezii, Finlandezii, popoarele din Caucaz (mai ales Cecenii).

Dacă Marile Puteri erau de acord că Basarabia este românească, a fost prima provincie care s'a unit cu țara, totuși politica dusă de acestea era duplicată. În Rusia Sovietică, războiul civil era în 1919, deosebit de intens, iar o serie de generali țariști, au pus în pericol regimul instaurat prin teroare de către Lenin. În acest context, deci în 1919, Clemenceau, primul ministru al Franței, aliată României, îi scria amiralului rus Coșceak, să continue lupta contra bolșevicilor, promițându-i părțile neromânești ale Basarabiei. S'a fim explicit, în Sud și în Nord, guvernul țarist în perioada 1812-1917 a colonizat foarte mulți neromâni (Bulgari, Ruși, Ucraineni, etc.) (N. Titulescu, *Documente confidentiale*, București, 1991, p.74).

În același timp, Rusia Sovietică, izolată după 1918 și nerecunoscută oficial, nu pierdea timpul și introducea arme, muniții, bande înarmate, mai ales în Nordul Basarabiei (zona Hotin-Soroca) și în Sud (zona Vălcov-Ismail), spre a destabiliza autoritatea românească. Siguranța statului, raporta la 26 Iulie 1921, că în județul Hotin, activează în mod clandestin, circa 150 de bandiți bolșevici, cu arme, grenade, mitraliere și jefuiesc populația civilă. Guvernul sovietic pregătește ceva de amploare, iar șeful militar care răspunde pentru Basarabia, este Kotovski (Arh. St. Buc, fond MAI, dos.60 (1921), p.29; p.39).

La 29 Iulie 1921, poliția română raporta că "Daici, șeful serviciului de spionaj din Odesa pentru România, pregătește acțiuni teroriste între Odesa-Vălcov-Ismail (ibidem, f.39). În noaptea de 20 spre 21 August 1921, în dreptul satului Batoc din Ucraina, au încercat să treacă Nistrul 2 bărci cu bolșevici înarmați, care au fost opriți și anihilați de militarii regimentului 4 Argeș (Arh.St.Buc. fond

Președ. Cons. Miniștri, dos. 9 (1921-1931), I, f.92).

România este nevoită să contracareze aceste acțiuni. Ministrul de război, generalul Râșcanu, prin adresa nr.23.307 din 22 Februarie 1921, cere să i se pună la dispoziție un stoc de muniție sovietică, cu care să poată trimite și întreține agenți informatori în Rusia "a căror servicii pentru noi sunt necesare" (ibidem, f. 137).

Pe această filieră avem informații despre vestitul Bela Kun, care a stat în fruntea comunistilor maghiari, iar acum era în Crimeea și se ocupa de problemele românești, în sensul că toți supușii români care se aflau în Crimeea, au fost anecheți de Bela Kun, o serie de preoți au fost asasinați și dacă nu era România, bolșevicii de mult terminau cu naționalul ucrainean Petliura.

În același timp, emigrația rusă, prin fostul Ministru de Externe, prințul Lvov, prin fostul ambasador rus acreditat la Paris, Maklatov și cunoscutul istoric Miiliukov, care va preda și la Sorbona, încercau să demonstreze că Basarabia este rusească. Concomitent, diplomații comunisti trimiși în misiune de către Kremlin, anihilau propaganda românească. Astfel Italia, de-abia în 1927, va ratifica Convenția dintre aliați și România privind Basarabia (elaborată în 1920), iar Japonia, făcând un aranjament cu Rusia Sovietică, privind insula Sahalin, n'a ratificat-o.

Încă în Martie 1920, Comisarul poporului pentru Afacerile Străine ale Rusiei Sovietice, Cicerin, dorea să înceapă negocieri cu guvernul român în privința litigiilor existente. Propunea orașul Harkov și participarea reprezentanților Ucrainei Sovietice. La 16 Ianuarie 1921, Cicerin se adresează lui Take Ionescu, Ministrul de Externe român, insistând ca la convorbirile româno-ruse să participe cu drepturi egale și Ucraina.

Dela formarea URSS (30 Decembrie 1922), Moscova preluase toate atribuțiile inclusiv ale Ucrainei. La 27 Martie 1924, se deschide la Viena o conferință între delegații URSS și României, patronată de Ministrul de Externe al Austriei, Gruenberger. Delegația română era condusă de Langa-Râșcanu și compusă din: Drăghicescu, Djuvara, Arion, Cazacu, Ciotori și Crihan. Scopul politic pe care l-a urmărit guvernul român era de a stabili relații de prietenie sincere cu toți vecinii, inclusiv cu URSS. Krestinski, se dezlanțuie împotriva țării noastre, afirmând că Basarabia nu a aparținut niciodată României. Ea s'a aflat "sub puterea Turciei" (Arh. MAE, fond 71, URSS, anul 1924, vol.76, f.139), iar Rusia a eliberat-o și a încorporat-o în urma unui război victorios (1806-1812), "iar în ce privește statul român, el s'a format câteva zeci de ani

mai târziu" (ibidem, f. 139-140).

Față de asemenea argumentări, guvernul român este nevoit să interzică convorbirile, iar în scopul asigurării securității statului, la 25 Martie 1926, încheie un tratat de garanție cu Polonia, la 10 Iunie 1926 un tratat de prietenie cu Franța, iar la 17 Septembrie, un tratat de prietenie și colaborare cordială cu Italia (acesta ultimul încheiat între Mussolini și generalul Alexandru Averescu-basarabean prin naștere, cu studii militare făcute în Italia și căsătorit cu o Italiancă).

Adjunctul Ministrului de Externe sovietic, Maxim Litvinov, iritat, îi spunea ambasadorului francez acreditat la Moscova, J. Herbert, "că tratatul franco-român suprimă șansele pe care noi le aveam de a lichida diferendul cu România fără conflict". Iar Cristian Rakovski, care trăise, studiasse și fusese parlamentar român, coleg cu Brătianu și cu alții, acum ambasadorul Rusiei Sovietice la Paris, se adresa ministrului de externe francez, atrăgând atenția că "guvernul meu m'a însărcinat să vă exprim impresia penibilă pe care a produs-o încheierea acestui tratat asupra popoarelor URSS" (Arh. MAE, fond 71, URSS, anul 1921-1933, vol. 134).

Astfel guvernul francez, prin acest tratat garantează României, continua Rakovski "menținerea statului quo territorial și îi permitea să prelungească ocuparea ilegală și violentă, prin forța armelor, a Basarabiei". Semnând acest tratat, guvernul francez clatină indoiala sincerității și colaborării între Paris și Moscova și "încurajează tendințele agresive de cucerire ale conducătorilor români". C. Diamandy, ministrul nostru la Paris, a obținut prin Berthelot, atât textul notei lui Racovski, cât și raportul lui J. Herbert.

Concomitent, Moscova, pe linia de partid, încearcă să destabilizeze situația din România. Iată câteva aberații, pe care le specivăm din stenograma Congresului IV PCR, ținut pe teritoriul URSS în Iunie 1928. Tovarășul Nicolaevice, reprezentantul organizației PCR din Basarabia, ridicând problema națională, declară: "Să nu uităm că oligarhia nu consideră pe Moldoveni ca o minoritate națională. Or, populația moldovenească din Basarabia este o națiune minoritară. 10 ani de ocupație românească au făcut mai rău decât 100 de ani de ocupație rusească. Moldovenii au trăit mai bine sub țarism și după ocupația din 1918 se consideră mai curând Ruși decât Români" (Documente din istoria PCR (1921-1928), cu mențiunea pe copertă "Strict Secret", p.317).

Nicolaevice, continuă, că în problema națională nu este suficientă formula goală "autodeterminare

până la despărțire" căci muncitorii și țărani nu o înțeleg "de aceea pentru noi ar fi totdeauna mai reală formula alipirii la Rusia" (ibidem, p.338).

Nicolaevice, critică vehement poziția Comitetului Central al PCR. că Basarabia ar trebui să aparțină României până la revoluția mondială. Este o greșită înțelegere, căci lozincă corectă este "Trăiască ali-

ment poziția Comitetului Central al PCR. că Basarabia ar trebui să aparțină României până la revoluția mondială. Este o greșită înțelegere, căci lozincă corectă este "Trăiască ali-

pirea la Rusia Sovietică". El susține tovarășul Schmerl (alt "specialist" în probleme românești) că în România trăiesc chiar 8 milioane de neromâni (p.339).

(va urma)

## Unirea Principatelor Române

Urmare din pag.13

națională s'a ivit și un conflict în problema agrară. Costache Negri susținea teza lui Mihai Kogălniceanu de improprietate a țărănilor, în timp ce Lascăr Catargiu, susținea pe marii proprietari de pământ. Alegerile trebuiau să se facă la 5 Ianuarie și în seara zilei de 3 Ianuarie a avut loc întâlnirea deputaților unioniști pentru a desemna candidatul. Discuțiile erau furtunoase mai ales pentru problema agrară și nimeni nu ceda. Furios, Kogălniceanu a părăsit reuniunea și ceilalți erau gata să-l urmeze, fără a se fi ajuns la un rezultat. În acel moment s'a produs un gest patetic: deputatul Nicolae Pisoski s'a așezat în fața ușii, a scos un pistol și a declarat că o hotărâre în glas, care nu tăgăduia nici o indoială, că se va sinucide dacă deputații unioniști pleacă fără să fi desemnat candidatul la tron. A urmat un moment de reculegere, fiecare dându-și seama că cearta dintre ei zădărnicea unirea. Iată cum descrie un martor ocular scena: "Pisoski se așezase pe un jilț în fața sobei; pe fața lui era zugrăvită o nesfârșită tristețe; privea flăcările jucăuse care mistuiau lemnele din sobă; în mâna dreaptă ținea pistolul, parca-și aștepta sentința. În salon domina o tăcere grea. Nimeni n'avea curajul să rupă tăcerea. Deodată, Pisoski rosti numele lui Alexandru Cuza..."

Numele lui Alexandru Cuza, ca și când ar fi fost îndemnat de destinul nației să-l rostească cu acceptat în unanimitate".

S'a semnat imediat un proces verbal de cei 30 de deputați unioniști plus doi partizani ai lui Grigore Sturdza, la care s'au raliat și ceilalți, având un total de 43 de voturi.

Alexandru Cuza a fost ales în unanimitate de divanul Moldovei, dejucându-se planurile Austriei și Turciei.

În Valahia, Adunarea Națională nu putea alege pe nimeni altul fără să compromită realizarea Unirii. Alexandru Cuza era agreat de

Franta, iar Rusia sugerase să fie același domnitor în ambele Principate.

Spre diferență de Moldova, partizanii lui Gheorghe Bibescu - candidat la tron - formau majoritatea. Singura soluție era mobilizarea maselor care să influențeze Divanul. "În ziua de 24 Ianuarie, frații Brătianu, C.A. Rosetti, Al. Florescu și Slătineanu, au cutreierat mahalalele Bucureștiului, au sculat oamenii și cu masele fanatizate au pornit spre locul Adunării Naționale. Colonelul Vlădoianu care asigura paza Adunării, dăduse ordin trupelor să nu se împotrivescă mulțimii. Negustorii, breslașii, lumea de pe străzi în frunte cu preoții s'au strâns de peste tot. În tribune și la ferestre și-au făcut apariția cei mai îndrăzneți. Toată bresla măcelarilor era prezentă, ascuțindu-și cuțitele în fața ferestrelor ca un singur avertisment".

La tribună a luat cuvântul tânărul deputat Vasile Boerescu, cerând Adunării să nu-și împartă voturile. Lăudând patriotismul lui Gheorghe Bibescu, a amintit că și el a fost unul din marii partizani ai Unirii. A vota însă pe Cuza, domn al Valahiei, înseamnă să se voteze Unirea. Majoritatea s'a lăsat convinsă și a ales în unanimitate pe Cuza Domn al Valahiei. Surpriza acestei lovituri, a fost mai mare la Viena decât la Constantinopol. Guvernul austriac s'a gândit să trimită un corp de armată ca să ocupe Principatele, dar situația Habsburgilor nu mai era de natură să-și permită o asemenea lovitură.

Ca o stranie coincidență, tot la 24 Ianuarie 1859, a apărut la Paris broșura "Napoleon al III-lea și Italia", după care Cavour a pornit la unificarea Italiei.

După proclamarea lui Alexandru Cuza domn al Valahiei, o delegație compusă din: Episcopul de Argeș, N. Krețulescu, C.A. Rosetti, Slătineanu și Al. Florescu, a fost trimisă la Iași spre a prezenta noului domn al țării omagii națiunii. Redăm o parte din cuvântarea lui C.A. Rosetti: "Primește, deci, ales al

României, în același timp cu coroana Valahiei pe care am venit să-ți-o aducem, inimile a două milioane și jumătate de Români care ne-au însărcinat să-ți le oferim cu iubire și respect, și să te asigurăm că atâta timp cât vei purta steagul Unirii, naționalității, dreptății și libertății, valahii și moldovenii te vor urma ca un singur om".

Dubla alegere a lui Alexandru Cuza a fost recunoscută de puterile garante la 6 Septembrie 1859. La aceeași dată a fost recunoscută și de Turcia, Puterea suzerană.

Unirea constituțională și administrativă s'a realizat în Ianuarie 1862, când Moldova și Țara Românească au format un singur Stat cu numele de România, cu un singur guvern și o singură Adunare.

Visul Unirii s'a împlinit și piatra pentru ridicarea României întregite a fost pusă la temelie. Bucuria era prea mare pentru a nu fi umbrită de o mărșăvie. Domnitorul român, numit Domnitorul Țărănilor, era prea bun și prea iubit. Politicianismul pervertit în corupția adusă de ticăloșii din Fanar stătea ca pe jar. La 10 Februarie 1866, Ion Brătianu, care se găsea în străinătate, a trimis un scurt mesaj: "Totul e aranjat!" În noaptea de 11 Februarie 1866, pe când Domnitorul Cuza dormea, la ora 4 dimineața, au năvălit în camera lui de culcare ofițerii de gardă Mălinescu, urmat de căpitani Pilat și Costescu și câțiva civili. Trezit din somn, Cuza a înțeles situația. Pe spatele unuia din ei a semnat actul de abdicare, gata întocmit de conspiratori. În aceeași seară, o trăsura cu perdelele lăsate conducea spre frontieră pe Cuza Vodă, primul Domnitor al Principatelor Unite, Domnitorul Țărănilor. Pentru el, nu mai era loc în Țara Unită, unde începuseră să vină ca lăcustele, toți străinii la pricopeală. A venit târziu în România într-un tren mortuar pentru a se odihni pe veci, la Ruginoasa.

"Că de câte ori din bezne s'a sculat un braț voinic, l-a frânt dorul sau mai lesne l-a stins fierul venetic".

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului...

Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anticomunistă.



# ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele *Basarabia* e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - *Mihai Eminescu*

## ROMÂNISMUL BUCOVINEI

-III-

Nicolae LUPAN

O carte de vizită ce timp de mai bine de 17 secole nici n'ar fi îndrăznit nimeni să ne-o ceară vreodată. Din simplul motiv că un descendent daco-roman nu poate fi luat pentru nimic în lume drept rus, turc, ruten sau ungur. Și abia după acapararea de către Austrieci a Arboaroasei Hurmuzacheștilor intelectuali ei s'au văzut siliți a apela la atestări și mărturii ale timpurilor trecute.

Nu mă voi referi la herodoți. N'ar fi o noutate prea mare. De aceea, mi-am zis, s'o chem la bară pe cea care, după feudalii unguri din secolele XI-XIII, a atentat și ea la integritatea teritorială a României, răpindu-ne Țara de Sus a Moldovei, denumită abia mai apoi "Bucovina". E vorba de Maria Tereza (1740-1780), "a Rămului împărătesc, văduvă crăiască dela țeara ungurească, Bohemia, Dalmatia, Croația, Slovenia, Galizia și Lodomeria, Archieșehină de Austria, Cnehină de Brabant, Mare Cnehină de Toscana, cu mila lui Dumnezeu la toți de față și fiestecăruia ce sunt locuitori în această Bucovina districtu... vă adevărîntîu a noastră împărătescă și Crăiască milă, gând și tot binele, cărora noi cele arătate mai jos arătăm și înscințare facem..."

Foarte bine și frumos, - s'au grăbit, sînd peste cal, să se manifeste unii dintre compatrioții ai timpului deja cu "suflet părăginit", cum s'a exprimat unul dintre Hurmuzachești.

Un singur răsănit pozitiv a găsit această scrisoare împărătescă în mijlocul mării majorități a oamenilor de literă, preoților și învățătorilor autohtoni, acela că fusese trimisă dela Viena tradusă în limba română. O dovadă în plus că în acele timpuri "românesc trebuia să scrie ori și cine cătră obștea locuitorilor din Arboaroasa, dacă voia ca obștea se-l înțeleagă".

Ne-o dovedește și o "Mărturisire chotarnică" datată cu 17 Noiembrie 1778, la nici un an dela scrisoarea Mariei Tereza care dădea poruncă "să se adune deputați din toate stările poporului la Cernăuți ca să jure credință cătră tron și împărăție...". Prilej cu care Constantin Morariu, "administrator parochial la biserica Sf. Paraschiva în Cernăuți", ar fi zis: "Fiestecă pasare pe limba sa pierie".

O mărturie hotarnică, deci, din care merită să fie desprinse cele ce urmează: "Facem scire cu aceasta adevărată și încredințată mărturie chotarnică, că aducendu-ne Dumnealui Toader Păunel o carte dela măriă sa căpitanul Jucovschi, auditorul Bucovinei districtu, intru care ne scrie să mergem la satul Boianului și să alegem parte de moșie dumisale lui Toader Păunel din stălpul din gios de cătră parte dumisale lui Gligoraș a Tăutul... Deci noi după poruncă am mers la starea locului făcînd odgonu de 20 de stăneni și stănenul de 8 palme 3 degete".

Un document-mărturie care vrea să zică, fără ocolișuri, că și "diregătorii militari din Cernăuți", numită Auditoriat, în frunte cu căpitanul Ioan Jucovschi, emitea documente și acte "numai în limba românească" și că, după 4 ani dela ocuparea Arboaroasei de către Austria, în toate satele bucovinene nu exista o altă limbă decăt limba română.

Urmașul Mariei Tereza, Iosif al II-lea, dădea și el o "mare băgare de seamă limbii ferii noastre". Ne-o, dovedește faptul că, făcînd o călătorie de lucru în Bucovina, "împăratul scris cu mîna lui, în Iunie 1783, un bilet președintelui curții de războiu din Viena", dându-i "poruncă împărătescă" să trimită în Bucovina "un auditor harnic care să scrie bine limba țării".

Prin aceeași scrisoare, Iosif al II-lea îl numi pe "boierul bucovinean Vasile Balș "conțopist" la consiliul de război dela Viena, "ca se se afle cineva și acolo care să scrie limba Bucovinei". Până și la fiscul din Galizia, la îndemnul aceluiași împărat, șeful adjunct era un Român. Mai mult, în aceleași arhive cernăuțene am dat de câteva documente cu antete și ștampile din care reieșea că și la "dregătorii din Leov", numită Landrecht, erau mulți "dregători ce sciau românește".

E greu de spus dacă acest fenomen era ceva pozitiv pentru Bucovina ca vasală a frantziosilor. Ceea ce se poate afirma, potrivit atestărilor scrise ale timpului, e că acești "dregători" erau numiți în derădere "oameni de căpătuală". Adică de parvenire cu orice preț. În materie de limbă însă rămăne și până în ziua de azi laudabil faptul că toate "jalbele din partea prostimii" pe la judecătorii trebuiau făcute numai "în românește și tot în românește" veneau și răspunsurile.

În acest sens, este semnificativă și o "jalbă din 4 August 1784 a unui arendaș din Cernaucă anume Vasile Crzac în potruva Dumisale graf Logoteti". Un cetățean de rând, deci, care depusese, cu siguranță în limba română, o plângere din moment ce Auditoriatul din Cernăuți îi răspundea "pre limba locului": Poruncă. De vreme ce jăluitorul nu este stăpîn, ci numai orîndăr dela Cernaucă, și nici vichilic dela Dummeasa boerul Hurmuzachi nu are, pentru aceea i se dă acest răspuns jăluitorului, că dacă va avea ceva a cere stăpînului locului, atunci sau se vie boerul însuși, sau se'i trimită vichil în locul său cu vichilic scris și întărit la mîna vichilului, și așa se'i caute pricina de va ave ceva".

Deci, cu toată pretinsa milă împărătescă față de supușii de alte neamuri, "mila" în cărei cursă cădea o mică parte a preoților și învățătorimii, omul simplu nu prea putea "ajunge la Dumnezeu din cauza... sfîntilor".

Continuare în numărul viitor

## BASARABIA ESTE A NOASTRĂ!

Pentru că originile ei românești se pierd în negura istoriei. Pentru că însuși numele și l-a luat dela cel al Basarabilor munteni. Pentru că, vorbind de strămoșii noștri sedentari din aceste locuri, Claudius Ptolomeu menționează: "Întinsurile dintre Prut și Nistru sunt locuite, asemenea celorlalte zone ale Daciei, de triburi geto-dacice. Altfel zis, Tyragetii sunt Geții de pe Tiroș (Nistru). Pentru că, istoricii latini Pompeius și Curtius Rufus, făcînd referiri la campania generalului macedonean Zopyrion dela anul 326 dinainte de Hristos împotriva cetății

Olbă de pe Bug spun că "Oștirile lui suferă grea înfrîngere la Nord de gurile Dunării, în stepea getică". Așadar, Geții locuiau între Prut și Nistru.

Căt despre aforismul că "Românul este creștin din născare", se poate adăuga că Apostolul Andrei poate fi considerat ca făcînd parte din sfîntii daco-romani. Pentru că anume El, Apostolul Andrei, fratele mai mare al lui Pavel, a propovăduit învățătura lui Hristos în mijlocul neamurilor din Sudul Dunării și de pe întinsurile Pontului Euxin. Cu alte cuvinte, ajungînd de pămînturile

locuie de triburile geto-dacice, Apostolul Andrei le creștinează.

Astăzi speranțele noastre se îndreaptă spre timpul când vom putea spune că "Dumnezeu ne-a supus sute de ani la grele încercări și, până la urmă, își va întoarce mila Lui spre noi". Și atunci, Românii vor pune din nou stăpînire pe ceea ce aparține din străbuni, cultivăndu-ne limba și credința strămoșească întru Dumnezeu.

Ana POPOVICI

Purtătoare de cuvânt a "Pro Basarabiei și Bucovinei" Mondiale pentru Arad, Bihor și Timiș

ASOCIAȚIA MONDIALĂ PRO BASARABIA ȘI BUCOVINA

## DECLARAȚIE

Întru totul de acord cu scrisoarea din Iulie 1995 a U.D.P.R. - Geneva (Uniunea Foștilor Deținuți Politici din România), adresată Institutului Hoover din USA cu privire la memorialul victimelor totalitarismului - proiect la Washington - subliniem următoarele:

Este de neconceput să se omită România, provinciile ei amputate - Basarabia și Bucovina, luptătorii români din munți - singurii din Europa - împotriva ocupației ruse, sutele de mii de deținuți politici și deportați din toate colțurile

țării, zecile de mii de militari români duși în lagăre de exterminare în Siberia după 23 August 1944, morții noștri căzuți pentru libertate și reîntregirea țării.

Exprimăm speranța că Institutul Hoover va lua în considerare aceste doleanțe și va ajuta, de asemenea, la eliberarea lui Ilie Ilăscu și a celorlalți luptători pentru democrație, intermițați de comuniștii ruși dela Tiraspol.

Paul ȘERBĂNESCU  
purtător de cuvânt pentru Teleorman

### Lecturi tardive

## "ÎN APOI, ÎN BASARABIA"

Despre o carte bună, de obicei, se spune: "Se citește ca un roman polițist".

Volumul apărut la editura "Cartea Românească", semnat de Anca Florea, cu titlul "Înapoi, în Basarabia" îndeplinește aceste condiții. Cartea se citește cu mare interes. Scrisă într'un stil alert, gazetăresc, îi parcurgi rândurile cu aviditate și o lași doar atunci când simți că Moș Ene se plimbă pe la gene.

Dar, mai întâi, cine este autoarea? Pentru cititorii români din exil, numele acesteia s'ar putea să fie total necunoscut. De aceea, o mențione, în acest sens, se impune dela sine.

Anca Florea este redactor la Radiodifuziunea Română. În această calitate apare la microfon, de obicei, Sâmbăta, între orele 5-8, asigurând emisiunea "Matinal" pe postul "România Actualități".

Emisiunile, presărate cu glume de bun gust, sunt ascultate cu plăcere.

Din start, autoarea își începe suita de reportaje, notații cotidiane și materiale apărute în presa dela Chișinău, cu o motivație.

Este vorba de un mandat ce i s'a trasat de către direcția Radiodifuziunii de a lua legătură cu familia eroului Ilie Ilăscu, răspundită pe ambele maluri ale Prutului. De felul cum autoarea s'a achitat de această delicată misiune, aflăm cu lux de amănunte din această carte intitulată atât de sugestiv "Înapoi, în Basarabia".

Escapada, ca să zic așa, a început în luna Decembrie 1993 și s'a terminat în Februarie, anul următor. Ea - călătoria în Basarabia - a coincis cu campania electorală din mica republică transpuneană. De aceea, însemnările Ancăi Florea constituie, în același timp, o radiografie a climatului politic și social în ținutul românesc despre care este vorba.

Înarmat, ca de obicei, cu

un pix pentru a sublinia pasajele mai interesante, am ajuns la concluzia că ar trebui să citez mai mult de jumătate din text. De aceea, pentru a nu împovăra prea mult notațiile mele făcute cu această ocazie, mă voi limita doar la citirea a două pasaje mai importante care formează ponderea volumului de față. Unul este cu referire la declarația lui Ilie Ilăscu făcută cu 24 ore înainte de data alegerilor și al doilea îl constituie încheierea pe care o face autoarea acestui volum de proză politică pe care-l semnează, în capitolul intitulat "Părerea mea".

Citez, așadar, din mesajul martirului român adresat alegătorilor:

"Fiind închis în celula pentru condamnații la moarte și mai avînd puțin timp până voi fi scos și pus la zid, înaintea plutonului de execuție, vreau să mă adresez către alegătorii care vor participa la scrutinul din 27 Februarie 1994.

Ce doresc eu poporului meu? Unire, libertate, credință, prosperitate, speranță, dreptate, cultură națională, legalitate, bogăție, protecție socială, sănătate, iubire, blîndețe omenească pentru oameni, furie pentru dușmani. Atât.

Dacă Alianța Frontului Popular Creștin Democrat va învinge la alegeri, ea va lupta cu înverșunare împotriva inexistenței, a nedreptății, a corupției, naționalismului rus, a criminalității, a indiferenței, a rasismului, a fascismului, a minciunii, a birocrației.

Mă adresez vouă, oameni simpli dela sate, care ne țineți pe toți și datorită cărora mai existăm. Nu credeți minciunile comuniste ale președinților de colhozuri și sovhozuri, în așa zisul Partid Democrat Agrar. Nu vă vor ei binele. Uitați-vă cum trăiți dumneavoastră și cum trăiesc ei! Numai voi, la alegeri, le puteți lua țâța dela gură! Vă

rog eu, Ilie Ilăscu, din celula condamnaților la moarte. Întărcați-ți!

Nu-i credeți pe social-democrați care vă spun că numai cu Rusia împreună putem exista. Cei care doresc să hrănească Rusia pe gratis se țin de zvonuri și minciuni. Moscova niciodată nu ne-a iubit și nici nu ne-a stimat. Eram doar noi obligați să o iubim și să o stimăm. Noi vom trăi aici unde Dumnezeu ne-a împărțit pămînt, cu mămăliga noastră, cu opincile noastre.

De una sunt sigur: nu vom pieri niciodată de foame cu voi, cei dela țară, cu palmele crăpate de muncă!

Vreau să le mulțumesc tuturor care, în aceste clipe grele și-au arătat sprijinul față de noi și vreau să-i rog să se consolideze, să se unească într'un singur punct: la alegeri. Este unica șansă de salvare. Dacă într'adevăr mă susțineți, votați Alianța Frontului Popular Creștin Democrat.

Ilie Ilăscu, Tiraspol, 10 Decembrie 1993, celula nr. 13, pentru condamnații la moarte.

Drept concluzie, ultimul citat din cartea Ancăi Florea, îl desprind de pe pagina 214:

"Basarabia e ca o temă de casă de mîntuială. Se pare că nu avem voie să ne facem temele naționale, astfel decăt cu conștiinciozitatea premiantului. Am mai pierdut patru ani. N'a mai rămas decăt o cale. Cu modestie și răbdare, cu îngăduință și dragoste, cu ceva curaj - căci va fi nevoie, dar în spiritul legilor acestei lumi - repet, n'a mai rămas decăt o cale: înapoi, în Basarabia".

Un merit în plus al acestui prim volum semnat de Anca Florea este acuratețea textului. Am numărat doar două erori de tipar. O bagatelă.

G.N.VIFOREANU

PAGINĂ REALIZATĂ DE N. LUPAN



# ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

## UNIUNEA FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI GENEVA - ELVEȚIA

### - COMUNICAT -

În ziua de 18.11.1995 a avut loc adunarea membrilor UDPR la Geneva. S'a început prin păstrarea unui moment de reculegere în memoria și în fața tabloului lui Corneliu COPOȘU, unul din cei mai prigoniți fruntași politici ai României de către autoritățile comuniste, deținut politic timp de peste 17 ani în închisorile și lagărele MAI, continuator al lui Iuliu Maniu, președinte al PNȚCD și lider politic și moral necontestat al Opoziției față de puterea neocomunistă instalată la București.

Președintele UDPR, Dumitru Ionescu, a făcut o amplă relatare a vizitei sale în România între 15 Septembrie - 17 Noiembrie 1995, oprindu-se asupra momentelor cheie ale acesteia: contactele la AFDPR, participarea la conferința de presă a PNȚCD, la ceremonia la Ambasada Franței când i s'a înmănat lui Corneliu Coposu marea distincție a Legiunii de Onoare în gradul de Ofițer, la festivitatea ce a avut loc în aceeași zi la Casa Oamenilor de Știință, la adunarea generală a AFDPR din Pitești, la dezvelirea în Comuna Dobrești-Argeș a bustului lui Ion Mihalache, la ședințele conducerii PNȚCD.

Dumitru Ionescu a reprezentat UDPR la trista ceremonie a înmormântării lui C. Coposu, ce a constituit un adevărat moment de doliu al unei națiuni ce i-a recunoscut astfel valoarea, meritele și opera întregii sale vieți.

Adunarea a aprobat în unanimitate anunțul decesului eminentului om politic și fost deținut politic, C. Coposu, dat de Dl. Constantin Rășcanu, care a girat președinția UDPR în timpul vizitei în țară a lui Dumitru Ionescu, precum și depunerea coroanei la înmormântarea ce a avut loc la București.

Data fiind situația grea a foștilor deținuți politici din România, unde cei mai puțin vârstici sunt sexagenari, s'a hotărât sprijinirea materială a secției medicale a AFDPR pentru procurarea unui autoturism **absolut** necesar pentru consultări medicale la domiciliu a celor în imposibilitate de a se deplasa. În acest scop se face un call și larg apel la toți cei care pot contribui la această acțiune, foști deținuți politici, simpatizanți ai Uniunii noastre, toate persoanele fizice și juridice care înțeleg să contribuie în acest fel la o alinare a suferințelor îndurate în trecut și în prezent. Obolul poate fi trimis la sediul Uniunii noastre din Geneva, Elveția.

În baza discuțiilor purtate la București s'a hotărât ca Doamna Lucia Hossu dela Televiziunea Română să fie invitată la Geneva pentru realizarea, în colaborare cu Uniunea noastră, a unui film despre activitatea UDPR și a membrilor săi. S'a hotărât înființarea la Geneva a unei filiale a Fundației Culturale MEMORIA, ce va fi condusă de Constantin Rășcanu, vicepreședinte al UDPR, în urma discuțiilor purtate la București cu Dr. Banu Rădulescu, când s'a făcut și comemorarea scriitorului Pan Vizirescu, cu participarea lui Dumitru Ionescu, președintele UDPR.

După desfășurarea adunării dela Geneva, membrii organizației noastre au luat act cu indignare de declarația președinției cotoeniste care a pus un semn de egalitate între Corneliu Vadim Tudor și Constantin Ticu Dumitrescu, președintele AFDPR, acțiune și atitudine ce arată încă odată imposibilitatea vechilor nomenclaturisti comunisti de a se dezbrăca de educația și procedeele de tip stalinist.

Uniunea noastră face apel fierbinte și patriotic la toți Românii conștienți să se unească în lupta împotriva comunistilor de ieri care conduc România de azi și au acaparat principalele pârghii economice. Doar o Opoziție unită, dezbărată de ambiții și revendicări personale poate învinge în alegerile locale, legislative și prezidențiale, atât de apropiate. De asemenea se face apel la toți cei care soviașii sau se lasă cuprinși de delăsare, să fie activi și să nu se piardă nici un vot din cele atât de necesare pentru un adevărat reviriment național. În plus solicităm pe Românii din Diaspora ca înainte cu una sau două luni de alegerile legislative și prezidențiale din anul 1996, să se deplaseze în România spre a veghea și ajuta la desfășurarea acestora în condiții de perfectă legalitate, nu ca cele care au avut loc în 1992.

Membrii UDPR sunt rugați să trimită, cât mai curând, la sediul organizației o fișă cuprinzând: numele și pronumele, profesia, data nașterii, durata detenției, data eliberării, ce i s'a confiscat și remarci personale în legătură cu anchetele și deținerile suferite (nume de securități, milițieni etc.). Această în vedere păstrării memoriei atât de necesare scrierii unei adevărate istorii a anilor de teroare comunistă.

Președinte Dumitru Ionescu      Secretar Constantin Mares

## DAVID FUNDERBURK

Este numele unui American dar în care bate o inimă de Român și care a făcut și face pentru poporul român mai mult decât mulți care se bat cu pumnul în piept că sunt și că fac...

El este un străin care și-a făcut studiile la Universitatea din București, secția Istorie în care și-a luat și doctoratul. La universitățile românești au învățat mulți străini, dar nici unul nu și-a păstrat vie dragostea de țara românească ca acest American, care nu s'a rezumat numai la orele de curs sau să petreacă prin diverse localuri ca alți studenți străini, ci s'a apropiat de băștinașii acestei țări dela oraș și sate și a cunoscut sufletul bun și primitor al Românului, care de veacuri și-a vărsat sângele pentru păstrarea acestui pământ străbun.

După un timp a fost numit ambasador chiar la București, capitala țării noastre, unde a funcționat timp de mai mulți ani. Întot acest timp a cunoscut

indeaproape suferințele poporului român sub crunta dictatură ceaușistă și a făcut cunoscut această guvernului american. Dar văzând că toate strădanile lui de a face pe guvernanții Americii să înțeleagă că cel ce trebuie ajutat este poporul român și nu clica comunistă ce mai exploatare din toată istoria omenirii, nu este înțeleasă și acceptată, ci din contra diplomații americani cochetează cu guvernul ceaușist și-a prezentat demisia, sacrificând pentru poporul român o frumoasă carieră diplomatică.

Acum un an de zile am avut bucuria să aflăm că acest om minunat a fost ales în Congresul American din partea statului Nord-Carolina și împreună cu toți Românii din America am răsunat ușurați că în fine avem și noi Românii pe cineva în Congres care să ne apere de atâtea lovituri venite în special din partea senatorilor de origine etnică maghiară.

Această luptă pentru binele României, David Funderburk a continuat-o în cadrul Congresului American, atât în apărarea și eliberarea eroului nostru național Ilie Ilășcu din temnița dela Tiraspol unde este nu numai închis ci și supus unui regim de distrugere fizică și morală, cât și atunci când președintele României Dl. Ion Iliescu a venit în America i-a prezentat întreaga listă cu ce trebuie făcut în Țară pentru ca să poată fi socotită că merge pe cale democratică.

Noi, Românii, avem o datorie de onoare de a fi alături de acest American, acum când vor fi noile alegeri pentru Congres, pentru că el este singurul Congressman care ne apără pe noi și Țara Românească.

Nu uitați Românii, trimiteți sprijinul dumneavoastră material pe adresa: FUNDERBURK for Congress, P.O.Box 1124, Dunn, N.C. 28335-1124.

Jean BUKIU

## OMAGIEREA PREOȚILOR ROMÂNI MARTIRI

### - PARIS -

În ziua de 19 Noiembrie 1995, la Biserica Ortodoxă Română din Paris, a fost dezvelită o placă de marmură, cu următorul conținut: "1944-1989. Preoților români martirizați pentru Hristos, în închisorile comuniste din România".

Placa a fost realizată la inițiativa lui Remus Radina, cu concursul următorilor foști deținuți politici români, domiciliati în Franța: Doamna Nicole-Valéry Grossu, Sergiu Grossu, Cicerone Ionițoiu, Radu Negrescu, Ștefan Peșelu, Paul Sinescu, Gheorghe Stănculescu și P.C. Părintele Gheorghe Surdu.

După Sfânta Liturghie, placa a fost dezvelită de Gabriel, în vârstă de 4 ani (numit "cel mai tânăr monarhist"), nepotul ing. Iancu Perifan, și sfințită de P.C. Părintele Radu Apostolescu, superiorul Bisericii, împreună cu P.C. Părintele Nicolae Apostolescu.

După serviciul religios, a luat cuvântul Remus Radina, care a mulțumit tuturor celor ce au contribuit la realizarea acestei plăci. El a declarat:

Inima celor care au trecut prin groaznicele închisori comuniste și mai bate încă, poartă amintirea minunatelor preoți, unii adevărați sfinți, exterminați de ferocitatea comunistă. Voi aminti numai faimoasa brigadă disciplinară dela canalul morții Dunăre-Marea Neagră (lagărul Peninsula), condusă de uciagașul brigadier Vasile Matei, unde preoții erau tratați mai rău ca niște sclavi. Cu toată primejdia de moarte, ei acordau asistență spirituală deținuților politici creștini. Astăzi ei odihnesc pe plaiurile dobrogene, fără

mominte și fără cruci. Ei au adormit întru Domnul fără lărmă.

De azi înainte, o candelă oferită de Doamna Ștefana Bănuș arde în permanență pentru sufletele lor. (Doamna Bănuș a mai donat o mare sumă de bani, pentru întreținerea mormintelor Eroilor Români dela Soultzmat).

Trebuie să amintesc că fostul superior al Bisericii, preotul Mihai Constandache, a refuzat de trei ori lui Cicerone Ionițoiu să facă paras-tas pentru preoții români exterminați de comuști. Tot el a participat numai la două pelerinaje, din cele 14 organizate la Cimitirul Eroilor Români dela Soultzmat, în timp ce veneau preoți din toată Europa.

Voi încheia cu două strofe din poezia "Imn morților", de Radu Gyr:

"Morți sfinți în temniți și prigoane, / Morți sfinți în lupte și furtuni / Noi am făcut din voi icoane / Și vă purtăm pe frunzi, cununi /

Nu plângem lacrimă de sânge, / Ci ne mândrim cu atâți eroi. / Nu, neamul nostru nu va plânge, / Ci se cuminecă prin voi!"

A luat apoi cuvântul Cicerone Ionițoiu, care a declarat: "Acești martiri morți pentru credință și pentru păstrarea ființei neamului românesc reprezintă legătura între trecut și viitor, ei sunt cei mai valorosi tezauri ce-l lăsam moștenire urmașilor..."

Nicolae Andreescu, Ion Constantinescu, Dumitru Matei, Tânase Oniga, Simion Rosa și mulți alții au fost impușcați în luptă, pentru ajutorarea partizanilor sau pentru salvarea Sfințelor Taine prin peșteri.

Alți preoți au murit în temnițe... Ion Drăgoi, Ilie Imbrescu, Dumitru Iliescu-Palanca, Pimen Bărbieru, Ion Popescu-Mozăceni, Arsenie Boca, Gherasim Iscru, Efighenie Hulea, Alexandru Nicolici...

Și am cunoștință că au fost arestate și întemnițate și două Evanghelii, cea dela Schitul Negru-Vodă și cea dela Biserica Stavropoleos...

Din cei circa 4.000 de preoți arestați, circa 400 au fost exterminați în închisorile de pe tot cuprinsul țării. Noi am depistat 200.

Este datoria noastră să arătăm lumii civilizate teroarea comunistă și să ne rugăm pentru acești martiri ai credinței.

În încheiere, a luat cuvântul Ilie Mihalache, care a spus:

"Vă rog să-mi permiteți ca în numele celor prezenți la acest eveniment să le mulțumesc și să le exprim sentimentele noastre de stimă și recunoștință Domnilor Remus Radina și Cicerone Ionițoiu, pentru acest minunat dar adus Bisericii noastre. Această placă va rămâne o mărturie a luptei slujitorilor Sfântului Altar împotriva comunismului ateu și pentru credința neamului nostru. Luptă sfințită de atâtea jertfe!"

În mesajul Casei Regale, se spune, printre altele: "Majestatea Sa Regele regretă că nu a putut participa la această ceremonie destinată cinstitii memoriei celor ce au plătit cu însăși viața lor credința în Dumnezeu și speră ca această acțiune inițiată de A.F.D.P.R.-Franța să-și atingă nobilul scop."

Correspondent

## MICA PUBLICITATE

• Doamnă cultă (46 ani) având existența asigurată, dorește cunoștința unui domn serios (50-52 ani) în vederea unei eventuale căsătorii. Răspuns la: Dl. Paul Morcov, Postfach 101326, Offenbach (63067) Germania - pentru Michaela.

• Doamnă 35 ani, doresc cunoștință cu un domn român, 30-45 ani, cetățean austrian în vederea căsătoriei. Răspuns la: Olaru Cristina, Str. Soldat Lățe Gheorghe, Nr.8, BLC 52, Sc. B, Et.8, Apt.71. București, Sect. 6. România. Tel: 011-40-1-725 57 83.

• Elvețian, pensionar, originar din România, 70 de ani, 1,65 înălțime, 68 kg, divorțat, fără obligații, prezentabil, nefumător, bun caracter, doresc căsătorie cu doamnă pensionară, cetățean american sau canadian, fără obligații, fără vicii, prezentabilă, sănătoasă, gospodină, cu inimă bună, căreia să-i placă viața liniștită de familie. Răspunsuri numai dela persoane corespunzătoare, cu fotografie color recentă, pe adresa: I.G. postfach 3030 - 6003 Luzern-Switzerland.

• Româncă, 24 de ani, asistentă medicală, serioasă, fără obligații, înaltă 1,76m,

prezentabilă, corp athletic, doresc cunoștință în vederea căsătoriei cu un Român serios până la vârsta de 30 de ani, înalt, serios. Rog răspuns pe adresa: Renata T., 156 Cajepot Drive, Naples, FL 33963 USA. Telefon familia Scor: 813 597 94 11.

• Oprea Ghe. Trache, fost marinăr în portul Constanța, roagă pe cei ce-l cunosc pe Scurtu Gheorghe (Gică, sânge albastru), să-i comunice următoarea adresă: Oprea Ghe. Trache, 5/92 Donnybrook Rd, West Norlane, 3214, Victoria, Australia. Tel: 052 752 111.

• Caut pe Doamna Năstase, plecată cu aproximativ 20 de ani în urmă din București, împreună cu fiica sa Mihaela și fiul acesteia în Canada. Menționez că Doamna Năstase a lucrat în București la Combinatul de Sticlă și Ceramică Fină în secția de creație, împreună cu Mihaela Mustachin fiica fostului director, în prezent decedat. Rog pe toți cei care pot da anumite relații referitoare la cele de mai sus, să-mi scrie la adresa: Nichy-Nicolae Soles, Wilhelminenstr., 78/20, 1160 Viena, Austria.



DIN VIAȚA NOASTRĂ:

# AUZITE, VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

## INCET DAR NESIGUR

Succesul privatizării se aseamănă cu negustorul care a deschis un magazin de haine. După patru zile el se plânge vecinului:

- Luni am vândut un costum, Marți n'am vândut nici unul, iar Miercuri a fost și mai rău.

- Cum putea să fie și mai rău? îl întreabă vecinul.

- Clientul de Luni mi-a adus costumul înapoi!

În 1992 Shell hotărâse să deschidă 60 de benzinării, dar în trei ani a deschis doar trei. În anul 2052 vom avea 60 de benzinării Shell.

## NU AVEM ANTISEMITISM!

Fapt confirmat de noul șef Rabin Mark Iezchiel, care a declarat că revista "România Mare" a lui C.V. Tudor nu prezintă un pericol pentru Evrei și că extremismul nu va câștiga adepți în România. Știrea desumflă pretențiile D-lui Iliescu care, intenționat confundă lupta anticomunistă cu antisemitismul. Marea masă a Evreilor a avut de suferit după urma comuniștilor la fel ca și Românii.

## DIN MĂRTURIILE LUI CORNELIU COPOȘU

Reproducem un paragraf dintr-o scrisoare a mult regretatului Corneliu Copoșu, trimisă unui bun prieten comun:

"Am sîntem din nou în luptă, de data asta cu eșalonul II P.C.R. care a reușit să conștate revoluția triumfătoare a generației tinere. Sîntem huiduși, umăriți, amenințați, calomniati, aruncați vîndicte publice a structurilor represive și administrative".

Scrisoarea a fost adresată D-lui Pamfil Ripoșanu, primului reprezentant al României la Washington, (Charge d'Affaires). (Notă: Dl. P.R. și-a dat demisia în momentul în care a fost arestat Iuliu Maniu).

## ILIESCU A CĂZUT ÎN CAPCANA FASCISTILOR

Cu mulți ani în urmă a apărut o caricatură: Alexandru Soljenitin, duelând cu un condei în mână, contra unui adversar ce avea o sabie. (Soljenitin a fost scos din ghearele Moscovei de Dl. H. Kissinger, fost Secretar de Stat, N.R.)

Acum ne închipuim exilul românesc, înarmat cu volumul "Poezii din închisori".

Sunt poeziile periculoase? O poezie nu-ți sparge capul dar nici nu-ți vîndecă migrena.

Poeziile despre care vorbim dovedesc că cei închși și condamnați de Carol al II-lea ori de comuniști, n'au fost hoți, criminali ori trădători. Ei au constituit floarea intelectuală a țării: poeți, profesori, filosofi, episcopi, generali, lideri politici care au fâurit România Mare! Pe scurt, s'a urmărit distrugerea elitei Neamului Românesc.

Dacă dezvăluirea crimelor lîtă actualul regim, asta înseamnă că Dl. Iliescu nu și-a tăiat cordonul om-

bilical și a rămas un fel de frate siamez al răposatului împușcat.

Noi nu credem acest lucru!

Dl. Iliescu e un om educat, și-a terminat cursurile universitare și nu se aseamănă cu cizmarul ajuns Președintele de Onoare al Academiei Române ori cu Savanta cu renume mondial care n'a terminat cursurile primare.

Campania contra răspândirii volumului cu "Poezii din închisori" nu e în realitate decât un complot fascist-nazist care vrea să-l compromită pe Dl. Iliescu și actualul regim, înscrinându-l ca un protector al regimurilor de teroare.

Dl. președinte are datoria să identifice pe toți cei care ne-au sugrumat Neamul.

Nu vrem răzburare oarbă, nu vrem să aplicăm legile Babilonului, vrem să scriem istoria adevărată dela terminarea Primului Război Mondial și până azi.

Acoperirea crimelor îi face complici pe actualii conducători la crimele trecutului.

...

## SE BAGĂ CA MUȘCA LA CASA ALBĂ

E o lecție pe care Dl. Văcăroiu ar fi trebuit s'o învețe dela răposatul împușcat: El a refuzat Statutul de Națiune Favorizată înainte ca Statele Unite să-i spună că nu îl mai acordă. E povestea vulpii care a spus că strugurii sunt prea acizi.

Acum s'a încercat pentru mărirea prestigiului văcăroiesc să ademenească pe Prima Doamnă a Statelor Unite, Hillary Rodham Clinton, ca să vină în România și să-și primească titlul de "Doctor Honoris Causa" dela Universitatea din Craiova.

Soția președintelui a acceptat titlul, le-a mulțumit însă a refuzat să vină în România. Se pare că Bucureștiul n'a înțeles că D-na Clinton nu-i nici Savanta cu renume mondial și nici Nicolae Ceaușescu ce-și păstra cu onoare un titlu obținut dela Disney Land din America.

Bucureștiul a trimis a doua invitație (și probabil și un bilet de clasă I pe Tarom) și a fost a doua oară refuzat, urmând ca diploma să fie înmănată D-nei Clinton la Washington.

...

## NU'S ȚIGANI

Regele Țiganilor, Ioan Cioabă, a dezmințit zvonurile că Gheorghe Gheorghiu Dej, Nicolae Ceaușescu și Dl. Iliescu ar fi țigani, adăugând că ar fi mândru să spună că "Țiganii au condus România o jumătate de secol".

...

## FOSTA-I ORI N'AI FOST

S'a luat inițiativa unei legi ce va obliga SRI ca "La cererea scrisă a persoanelor fizice, organele SRI vor elibera o dovadă din care să rezulte dacă au fost sau nu informatori fostei Securități până la 22 Decembrie 1989".

...

# PĂRINTELE GRECO-CATOLIC TRAIAN MÂRZA

Toată viața nu l-am chemat pe nume, nici când eram copil, nici când nu l-am mai văzut. Pentru mine și pentru cei care au avut fericirea să-l cunoască a fost doar *Părintele*. Acum, când am confirmarea dureroasă că nu mai este, știu că totdeauna l-am privit ca pe un tată pe care nu am avut norocul să-l am și ca pe un prieten mai mare de care nu m'am putut bucura.

El va rămâne în elita martirajului poporului român și al Bisericii, căruia i-a închinat totul, unul dintre cei cu sufletul și trupul străbătut de cuie nedrepte.

Ar fi avut în față o carieră bisericească strălucită. Cu o cultură deosebită în variate domenii, vorbind fluent câteva limbi inclusiv, prin forța împrejurărilor Maghiara, fiind fiu de țărani transilvăneni, porțile îi erau deschise pentru orice scaun în ierarhia lumescă a Bisericii.

Părintele avea chemare de misionar. Conform regulilor, ca să fie hirotonit, ar fi trebuit să se căsătorească mai întâi. Dar el hotărâse să elimine complet plăcerile lumești din viața sa. De aceea obține dispensă ca să fie preot și un călugăr în afara mănăstirii.

Pot afirma cu cea mai strânsă tărie că Părintele a fost totată viața un călugăr desăvârșit și, în afara hranei necesare vieții, alte plăceri ale trupului nu a mai cunoscut.

Nu a dorit o parohie în Ardeal unde erau masați Greco-catolicii și ar fi avut o viață îmbelsugată și ușoară. Se cere și vine într'un colț îndepărtat al țării, la Brăila, unde aproape că nici nu existau membri ai Bisericii Unite.

Fonduri pentru un lăcaș bisericesc, în înțelesul propriu al cuvântului, nu erau. De aceea Părintele cumpără o casă mai mare, stil vechi boieresc, tip vagon și desființând pereții intermediari, o transformă în casa lui Dumnezeu. Și așa, în orașul acela cosmopolit, a apărut un nou și puternic foc de credință. Iar el, Părintele, își ducea viața în cea mai desăvârșită trăire creștină.

Pentru el avea doar o cameră mare în același corp de clădire. Înăuntru, un pat

simplu de lemn, un scrin pentru haine, masa ce-i servea și de birou, iar pe jos un covor țărănesc maramureșan. Pe pereți, un crucifix frumos de abanos cu un Rozar și fotografia unei femei mai în vârstă, probabil mama. Singurele obiecte de lux erau o pianină și o vioară. În rest, doar cărți, denotând pasiunea omului de cultură.

Nu avea decât două rânduri de haine și acelea de tip preotesc, unul de fiecare zi și altul de sărbătoare, bineînțeles negre. Prin oraș purta o pălărie cu boruri largi, drepte, iar pe frig avea o pelerină închisă cu o copcă la gât. Cu statura lui înaltă și athletică, pelerina îi dădea un aer romantic care și acum, după decenii, mă impresionează în amintire.

Din leaful lui de preot, plus veniturile bisericii, nu oprea nimic, exceptând cheltuielile necesare traiului său zilnic, mai mult decât modest. Restul, totul, mergea pentru ajutorarea săracilor. Făcea binele cu convingerea creștină în stare gemă, ca o stare firească, un mod de viață normal. Iar mulți dintre cei ce se bucurau de binele făcut, nici măcar nu i-au călcat odată pragul Bisericii.

Parohia lui era suferința umană.

Programul zilnic al Părintelui era mai organizat decât la cea mai strictă sihăstrie, în fiecare zi se scula la cinci și jumătate, se pregătea pentru noua zi, o jumătate de oră era citit rugăciunilor pe care îl făcea deobicei plimbându-se prin curte. La șase și jumătate, zilnic în zi de lucru slujea o liturghie și tot zilnic se împărtășea. Răspunsurile la slujbele acestea le dădeam noi, copiii lui favoriți, o noare de a fi ales pentru serviciul de dimineață fiind disputată pe bază de perfect comportament.

Duminica era sărbătoare enoriașilor care veneau din toate părțile orașului ca să-i asculte predicile lui inegalabile. Nu citea, nu urmărea directive oficiale, vorbea despre credință făcând incursiuni în istorie, în literatura universală, în viețile sfinților și ale oamenilor celebri, era uman, suferea pentru începuturile

de necredință ce prindeau teren, încerca să convingă că pierzând credința pierzi totul, încetezi de a mai fi om fără flacăra Dumnezeirii din tine. Era un mare orator, dar nu un actor cum sunt atâția predicatori de azi. Nu forma exterioră a predicii te cucerea ci haloul de dragoste creștină în care Părintele îmbrăca totul. Pentru copii avea orele lui aparte, îi învăța versuri și cântece, îi făcea să înțeleagă necesitatea de a fi bun. Noi, cei mici, îl idolatrizam și era o întrecere în a fi la înălțimea aprecierii Părintelui, răsplata fiind a-l ajuta în altar, Duminică.

În timpul cumplitei foamete din 1946/1947 s'a întrecut pe sine. Ca să salveze cât mai mulți, muncea înzecit și a căpătat ajutor dela societățile catolice din Vest. Semnatarul acestor umile rânduri a supraviețuit datorită Crucii Roșii Daneze, pentru care Părintele m'a învățat un frumos colind de Crăciun în germană, limbă de care nu aveam habar. Dar așa am trecut drept copil german refugiat și am supraviețuit.

Cu tristețe îmi amintesc că se crease o animozitate în jurul Părintelui, preoții oficiali din cartier făcând presiuni asupra credincioșilor să nu mai frecventeze biserica Părintelui, pentru a nu se slăbi... credința strămoșească.

Foarte curând totul se va sfârși. Un fost popă de țară complice al unui trădător în slujba ocupantului ajunge șeful bisericii oficiale și se ordona anihilarea Bisericii Unite.

Se știe ce a urmat. Episcopi aruncați în închisori, unde îi voi întâlni când și eu am ajuns acolo. Părintele a refuzat să semneze adeziunea la *biserica mamă*, dovedită vitregă. A stat acuns pentru că știa că martiri au fost destui, dar un popor are nevoie și de supraviețuitori care să țină aprinsă flacăra credinței.

Biserica Părintelui a fost transformată în locuință, odăjdiile lui frumoase confiscate și folosite de către preoții bisericii oficiale din cartier. Un singur lucru nu s'a putut face: distrugerea amintirii lăsată de Părinte. Am căutat să-l aflui și când

l-am găsit, după mulți ani ne-am scris. Când am citit prima lui scrisoare am fost fericit cum nu am mai fost decât atunci când am atins pământul primei țări libere. Așa am aflat cum a muncit din greu, inclusiv la terasamente de cale ferată, cu mâinile lui ce cântăseră la pian și vioară, apoi a găsit o slujbă mai ușoară într'un modest târg de provincie. Dar oriunde a fost, în camera lui mai mult decât modestă, avea un colț rezervat pentru un altar, ca și în vremea copilăriei mele, își slujea singur liturghia și se împărtășea.

În ultima lui scrisoare îmi spunea: *nu-ți pierde credința și puritatea copilăriei pe care ți-o știu atât de bine*. Curând după aceea am fost arestat.

De multe ori mi-am pierdut credința sub povara chinurilor de ani ce nu se mai sfârșeau pentru mine și alți zeci de mii ca și mine. Îndoieli cumplite și deznădejdi m'au bătut. În locul purității s'a cuibărit ura contra celor care torturau și crucificau neamul din care făceam parte. Tutuși undeva imaginea de sfânt a părintelui s'a păstrat și m'a călăuzit prin cele mai grele momente ale vieții. Apoi am fugit din țară.

Azi, cu lacrimi ce nu le pot stăpâni, citesc în scrisoarea primită dela Mitropolia din Blaj că... *Părintele Traian Mârza... nu mai este printre noi, s'a întors la Tatăl, în Împărăția Cerurilor...*

Am știut că am o datorie morală față de el, cel care mi-a cizelat puritatea, azi pierdută, a copilăriei.

Și am scris aceste rânduri ca un umil omagiu în fața unui *Preot* care a rămas un simbol de credință neîntinată, unul prin care Biserica Neamului va supraviețui și reînflori după această cumplită noapte care parcă nu s'a sfârșit încă.

Trecut în viața veșnică, părintele Traian Mârza, roagă-te cu inima ta simplă ca să ne recăștigăm puritatea și credința într'o țară complet curățată de comunism.

Radu DUNĂREANU

# Concittadinul meu Ilie

Ion TECȘA

Buzoienii de vîrstă a treia, și nu numai ei, își amintesc desigur de ILIE. Ilie, vulturul plesuv, priștit nu se știe din ce hrubă muntoasă în gara orașului.

Știa, pesemne, mersul trenurilor, deoarece prezența lui insolită era sincronizată cu oprirea trenurilor rapide ce aveau vagoane restaurant. Bucătării acestora îi aruncau, întotdeauna, câte o halcă de carne care, pe vremea aceea, deși eram în război, la 30-40 lei kilogram, nu era o problemă majoră, ca astăzi.

De altfel, Ilie, carnivora lăcom, mai ciupea câte ceva și dela bufetul gării sau dela cantina Școlii de perfecționare a Aviației, situată la doi pași de gară.

Avioanele nu-l interesau. Le privea cu suprema condescendență, a maestrului, aruncată diletanților...

Apărea din înaltul cerului său de după vreun nor

și, după un popas în turnul Morii Zagopol, țușt, pe peronul gării.

Să-l fi văzut pe regele zburătoarelor, ditamai matahala, plimbându-se semeț printre cefești și pasageri! Șeful de gară sau impiegatul de serviciu se pozau, tare mândri, alături de dihania zburătoare, de către un amator, din cele mai multe ori străin, în timp ce călătorii se îmbulzeau la ferestre pentru a nu scăpa spectacolul, care, vă imaginați era umitor: un vultur, autodomesticit, cât un deltaplan!

Ilie se plimba dela un capăt la altul al peronului. Era caraghișos, cu labele rășchirate, legănându-și trupul enorm de pe o labă pe alta.

Dar, odată desprins de pământ, bătându-și aripile întinse peste vagoanele trenurilor stărnind aerul, și-și zicem la decolare, era

magnific.

Se rotea apoi deasupra orașului în volte largi elegante ducându-și "prada" spre cine știe ce culcuș.

Toți îl iubeau pe Ilie! Era faima urbei. Părea că el, Ilie, o protejează din înalt. Cum Buzăul a fost ferit de bobardamente, unii sentimentali pretindeau că Ilie, nu știu cum, l-ar fi ocrotit.

Atât cât a trăit, nu se putea Buzăul fără "Drăgăca" și mai ales fără Ilie.

A murit, cam prin 1942-43 împușcat de un Neamț. Bestia umană s'a dat jos dintr'o garnitură ce transporta armament și soldați germani, a îndreptat "eroic" Rheinmetallul, a ochit, foc și gata! Ilie s'a prăbușit, împușcând cu sânge negru dalele caldarâmului.

S'a sfârșit increzător că nimeni, și prin nimeni înțelegea oamenii în general, din cei ce-l alintau cu: *Ilie, Ilie, ce mai faci băiatul, nu-i*

va face nici un rău, neștiutor că Omul, regele tuturor viețuitoarelor, este, dintre toate, fiara cea mai crudă și absurdă, se știe, care ucide și din plăcere și amuzament.

Dacă nu mi-ar fi teamă că pe timpul acestei interminabile tranziții așa fi tratat ca pe un trănăit, căruia îi arde de "cioace", când încă riul privatizării se află abia la începutul ei, aș propune edililor orașului a se conferi post mortem Vulturului ILIE titlul de Cetățean de onoare și, de ce nu, la intrarea în oraș și pe frontispiciul Primăriei o emblemă heraldică, un gyps fulvus cu aripile întinse iar Regiei autonome CFR, pe locul asinatlui, instalarea unei statuete sau bassorelief, reprezentându-l pe Ilie, vulturul, marele iubitor de cefești și trenuri. Iar de Sfântul Ilie, la biserică, un acatist.



# CONSECINȚE ALE PREFACERILOR POLITICE ÎN MUZICA ȚĂRĂNEASCĂ ROMÂNESCĂ

— Speranța RĂDULESCU —

În muzicile tradiționale, prefacerile sunt de obicei legate, cu sensuri detectabile doar dintr-o perspectivă temporală mai amplă. Ele pot fi doar rareori atribuite unei cauze unice, fiind mai degrabă rezultatul conjugării mai multor factori cu surse și intensități diferite. Prin urmare, orice tentativă de a vorbi acum despre consecințele prefacerilor politice din România postrevoluționară asupra muzicii țărănești este, în principiu riscantă și contestabilă. Pe de altă parte, nu e mai puțin adevărat că această muzică a fost supusă în ultimele decenii unor presiuni severe; înlăturarea acestora, fie ea și parțială sau provizorie, nu putea să nu provoace câteva efecte imediate și perceptibile - cele la care intenționez să mă refer aici.

Presiunile au fost fie directe, fie indirecte. Cele directe au constat în interdicții formale, a căror ignorare atrăgea pedepse mai mult sau mai puțin drastice. Presiunea indirectă a constat în **intoxicarea perseverentă a oamenilor cu versiunea folclorizată a muzicii lor**, o versiune "ameliorată", în scopul difuzării, în conformitate cu principiile estetice decurgând subtil din ideologia totalitară; o versiune decretată "superioară" și promovată de medii de informare în detrimentul explicit al celei genuine.

Interdicțiile formale au fost felurite. Unele au fost dure și observate cu strictețe în toată perioada comunistă. Altele, motivate fie de interese momentane de stat, fie de schimbări neesențiale în ideologia partidului unic conducător, s'au exercitat mai domol și pe perioade limitate. (Un exemplu hilar: după ce Ceaușescu a împlinit 65 de ani, toate cântecele propuse pentru înregistrări sau spectacole privitoare la bătrâni sau bătrânețe erau "corectate" de cenzori sau pur și simplu înlăturate din programe. Nimeni nu s'a gândit însă să-i șlească pe bătrâni sau să le înlăture din cântărea lor cotidiană).

Interdicția cea mai aspră și constantă a ținut cântecele potrivnice regimului comunist și cooperativizării forțate a agriculturii. Cine avea îndrăzneala să le cânte risca arestarea, bătaia în beciurile miliției sau Securității, pierderea slujbei, hărțuiri de ordin economic și administrativ, ridicarea dreptului copiilor săi de a continua școala (duritatea pedepselor depinzând de epoca în care se comitea "crima"). Din fericire însă, această interdicție nu a afectat muzica propriu zisă: la Români, "vorbele" și "glasurile" cântecelor lirice sunt interzicibile; când, dintr-un motiv sau altul, un pachet de versuri iese din circulație, melodia sau melodiiile cu care se asociază în mod obișnuit, se salvează prin mariajul cu alte versuri.

O altă interdicție viza cântecele cu aluzii creștine. Ea a funcționat cu relativă rigoare în primii 15 ani de

comunism, după care, și-a limitat raza de acțiune la contextele oficiale și publice.

A treia interdicție, care a lovit în însăși inima vieții tradiționale rurale, a privit colindatul și cântărea colindelor de Crăciun. În anii de debut ai puterii bolșevice, cei dispuși să o încalce erau urmăriți și risipiți în noapte cu ciomegele, sau "prelucrați" de partid în ziua următoare. După câțiva ani de hărțuială, curajoșii și încăpățâ-

canții contravenienți (stipulate, dar în fapt rareori aplicate) erau amendați și, în caz de recidivă, ridicarea atestărilor de artist liber profesionist. Lăutarii încălecau sistematic poruncile stăpânirii, dar erau atenți să nu fie surprinși în flagrant delict; fapt care le umbrea intrucăva spontaneitatea cântărilor.

Presiunea indirectă a fost de departe cea mai tenace și mai insidioasă. Ea a constat în difuzarea și exaltarea pe toate căile a unor piese mu-

sunt și astăzi cu totul incapabili să conceapă că ar exista sau s'ar putea populariza și o altfel de muzică țărănească.)

Au acceptat-o și țărani: întâi de toate pentru că această muzică constituia cu adevărat o versiune a propriei lor muzici; apoi, pentru că prestigiul canalelor de difuzare nu putea să nu-i orbească; în fine, pentru că picătura chinezăcă sfârșește întotdeauna prin a-și face efectul. Apropierea s'a produs în



nații au început să obosească și să renunțe: nu se poate colinda cum se cuvine cu grija de a nu fi prins, cu spaima de bătaie și de anchete. Către anii '70, coerciția a slăbit, dar teama de un posibil nou val de represii a persistat; obiceiul colindatului și-a lăsat (poate prematur) vigoarea, iar colindele propriu zise au început să se șteargă din memoria oamenilor. De această dată, muzica însăși a fost afectată; inseparabil legată atât de cuvânt cât și de ritual, ea n'a găsit decât în rare cazuri modalitatea de a se transforma în structuri tradiționale viabile și oficial acceptabile.

În ultimii 10 ani de dictatură, când măsurile împotriva a tot ceea ce era considerat nociv ideologic au devenit absurde, dar aplicarea lor din ce în ce mai neglijentă, a fost inventată o nouă restricție care îi atingea în primul rând pe lăutari: aceștia erau obligați să evite "folclorul poluat" în orice contexte, inclusiv cele tradiționale. Prin "folclor poluat" autoritățile înțelegeau, într-un mod destul de confuz de altfel, piesele cu versuri vulgare sau insuficient de "pudice", melodiiile cu influențe străine (în special sârbești), cântecele de proveniență suburbană socotite în mod eronat "țigănești" (deși cuvântul "țigănești" și derivatele sale erau rareori pronunțate și niciodată scrise sau tipărite). S'a lansat atunci o gălăgioasă acțiune de purificare ideologică, etnică și estetică a muzicii: "campania de depoluare a folclorului" (sic). S'a scutit și pe posibilul ei efect secundar: acela de încremenire a muzicii tradiționale în forme de preferință rudimentare, dar în nici un caz ruinate, forme care să ne exprime în cea mai avantajoasă ipostază: aceea de oameni cultivați și nobili, dar cu o viață tradițională care mărturisește fără echivoc asupra existenței noastre bilene.

Pedepsele pentru muzi-

zicale exemplare, vrednice de a fi imitate. Metoda a fost convingătoare; cu atât mai mult cu cât piesele-model nu aveau aerul să aibă vreun raport cu ideologia totalitară (pe care mai toată lumea părea să o deteste și să o obstrucționeze prin ignoranță inocentă), ci păreau simple încercări ale unor principii estetice de bun simț. Piesa muzicală perfectă avea forma fixă, simetrică și previzibilă până la detaliu; etala versuri de înaltă moralitate; era acompaniată de orchestre ample cu armonii dense și "savante" de inspirație occidentală cultă; și interpretată îngrijit și prețios. Pe scurt, "idealul" era standardizat, calofol, naționalist, pudibond, festiv și corect orientat ideologic. Mesajul său subliminal era: suntem o națiune puternică, care se exprimă ca atare și nu admite nici o intruziune străină; suntem cât se poate de civilizați, cultura noastră le e familiară până la țărani; avem o ținută etică ireproșabilă; adevărul nostru la politica partidului este unanimă și nu admitem nici o exprimare individuală care ar putea-o pune la îndoială; cinstim "într'un singur glas" partidul și pe genialul său conducător.

Perfidia fiind bine ascunsă, puțini au fost cei capabili să o descifreze. Câțiva intelectuali au observat și, atunci când le-a stat în putință, au denunțat viciile frapante ale folclorului muzical oficial (uniformitatea, uscăciunea, redunțanta apăsătoare, falsul, festivalismul) fără să pară a înțelege că ele oglindesc cu fidelitate viciile societății comuniste. Cât despre producătorii de emisiuni și de spectacole, aceștia au acceptat "versiunea folclorizată" a muzicii - la urma urmei ei sunt cei care au produs-o și perfecționat-o - au îndrăgostit-o și au propagat-o cu deplină convingere, fără a fi izbiți măcar de lipsa sa de alternativă. (Cei mai mulți

etape. Câtă vreme muzica le-a fost doar oferită ca divertisment, oamenii au ascultat-o cu plăcere, fără să se lase prea mult influențați de ea. Când au fost încurajați și chiar împinși să o interpreteze ei înșiși în festivalurile și concursurile de folclor care se ținneau lanț, simpatia lor oarecum detașată s'a transformat în afecțiune. De altfel, participarea la festivaluri avea și părțile sale plăcute care puneau muzica într-o lumină cât se poate de favorabilă: călătorii excitante care le dădeau posibilitatea să cunoască oameni, locuri și feluri de muzică necunoscute, sejururi la hotel, mese gratuite la restauranți, distracții în grup. Se adăugau și mici stimulente materiale convingătoare: spre exemplu scutirea de anumite obligații față de CAP sau primărie, posibilitatea de a procura articole rare (zahăr, ulei, butelii de aragaz), dreptul de a închiria căminul cultural pentru vreo nuntă ș.a. Cine putea să reziste acestor tentații? Cui putea să-i fie indiferentă aura pe care o confera scena? Or această scenă are, firește, exigențele ei - în general cele cunoscute dela televizor și dela

"plăci" - pe care e potrivit să le respecti dacă dorești să te afirmi. Și unii oameni, înțelegând că tinerii, le-au respectat. Alții au încercat, dar nu le-a prea reușit. În fine, alții nu au putut sau poate au refuzat instinctiv să li se supună. (Mă gândesc la fraza aruncată de o cântăreață-țărăncă din Mehedinți dirijorului de orchestră care o acompania, încercând în același timp să-i standardizeze performanța: "Taci că mă încurci!") Tinerii au început să cânte în noua manieră și în satul lor. Familia, vecinii și prietenii le-au arătat prețuire și ei au continuat. Reverberațiile folclorului oficial asupra muzicii tradiționale au sporit an de an; au sporit însă în moduri și proporții diferite dela o arie culturală la alta, dela un sat la altul, dela un individ la altul.

În Decembrie 1989, toate formele de opresiune au părut să fie abolite. Și au fost de altfel abolite pentru o vreme. Numeroasele emisiuni de radio și televiziune consacrate muzicii populare au încetat. Festivalurile s'au oprit. Singura casă de discursi existentă - Electrocordul - s'a orientat neîntârziat asupra acelei "muzici populare" pe care fusese constrâns să o evite, care era la mare preț și care circula până atunci prin casele produse și difuzate ilegal. Au apărut edituri de discursi și casete noi, care s'au orientat în același sens. Fiecare se simțea liber să cânte, să asculte, să ceară, să vândă sau să cumpere muzica preferată fără nici un fel de opreliști.

Primul fenomen pe care l-am remarcat atunci a fost ieșirea la lumină a cântecelor de protest social pe care le bănuiau fără să sper că le voi putea imprima vreo dată. Am înregistrat din întâmplare un astfel de cântec la o butău maramureșeană. Oamenii îl cântau cu o siguranță și relaxare care proba faptul că le era de multă vreme familiar: **În anul cinzeșinouă**

A ieșit o lege nouă.  
Dar acum, în optzeci,  
Ori te spânzuri, ori te'nnece,  
Ori la colectiv te treci.  
Arză-te focu' de blid,  
Colectiv îți-o trebuit  
Cu ziar acoperit;  
Pe ziar scrie "Scinteie".  
Zice dracu' să te iei!

Un altul, nu mai puțin

curajos, care datează probabil din anii '50-'60, mi-a fost dictat de un bătrân lăutar de cărciumă din Constanța:

De nimica nu mi-e frică  
Decât de mașina mică,  
Vine noaptea, te ridică.

Al doilea fenomen care m'a frapat a fost reinvierea sau intensificarea frenetică a colindatului și implicit a colindelor de Crăciun. În 1991, puțin înainte de Ajun, mă aflam în satul ialomițean Jilavele. Am asistat atunci la pregătirea febrilă pentru colindat. Câțiva tineri învățau în grabă, din inițiativă proprie sau la sugestia directorului de câmin, versuri și melodii de colinde negătite sau uitate dela maturi și bătrâni. Același director de câmin scria și distribuia sătenilor versurile adevărate ale colindelor satului (versiuni pe care tot el le "epurase" pentru a le face acceptabile în festivaluri și spectacole obișnuite), stabilea și conducea repetiții. Într'un sat apropiat, Gheorghe Doja, oficialitățile organizau un festival local de colinde. (Interesant că tentativele de a restaura stări de fapte anterioare comunismului se exprimau în ambele cazuri - ca și în atâtea altele - prin structuri comuniste, singurele pe care oamenii le stăpâneau și cu care erau capabili să opereze). Participanții la festival, veniți din vreo zece sate, au cântat cu o vizibilitate și neprefăcută plăcere, într-o manieră tipic țărănească, în gura mare, așa cum fac de obicei de Crăciun la adevăratul colindat.

Ultima interdicție, aceea de a cânta "folclor poluat", a căzut fără zgomet. La urma urmei, cu puțină abilitate, lăutarii țărani izbuteau oricum să le cânte beneficiarilor lor muzica preferată. S'a întâmplat totuși ceva neașteptat: această "muzică poluată", îndrăgita și cântată cu furie la petrecerile sătești, s'a prefăcut într-o muzică ușor diferită, în egală măsură compozițională, dar ușor epurată de elementele sârbești la modă și contaminate cu altele, de vagă obârșie turcescă. De ce oare? Poate pentru că, o dată permisă, muzica "sârbească" înceta să mai aibă forța de seducție a fructului oprit. Poate pentru că "moda" s'a stins dela sine, pentru a face loc alteia.

Continuare în numărul viitor

## MONUMENTUL DELA SÂMBĂTA

În 29 Octombrie 1995 s'a dezvelit și sfârșit, în fine, la poalele munților Făgărașului, monumentul din incinta mănăstirii lui Constantin Brâncoveanu, dela Sâmbăta de Sus-Făgăraș.

O cruce mare albă cu numele celor care au căzut sau ajutat rezistența armată în lupta contra comunismului din anii '50 din Țara Făgărașului. Ordinea numelor începe cu Arhimandritul Arsene Boca, prof. Nicolae Pătrașcu, preotul Coriolan Buracu, avocatul Virgil Mateias, ș.a.

Crucea va avea încă patru anexe pe care vor fi trecute numele celor care au

susținut și ajutat pe luptătorii din Munții Făgărașului. A fost lume multă - este drept mai puțin comparativ cu doi ani în urmă, la sfîntirea monumentului dela Aiud.

A fost o zi superbă de toamnă, ultima cu soare până în prezent în această toamnă. S'au întâlnit camarazi, prieteni, cunoștințe ce nu s'au mai văzut de zece de ani. S'au revăzut Vichente Comșulea, D-rul Ghiță Cornea, frații Buracu, Mihai Mateias, Octavian Popa, Traian Golea-Florida, ziaristul Marcel Petrișor și mulți alții.

Slujba religioasă a fost

efectuată de un sobor de preoți ortodocși și greco-catolici. Corul a fost format din preoți teologi dela Sibiu.

Printre cei ce au vorbit menționăm pe partizanul Ion Gavrilă, căpetenia celor din munți, Olimpiu Borzea, Senatorul de Făgăraș Pica, ș.a.

O gardă militară de onoare, a salutat evenimentul. După ceremonie a urmat o masă comună în noua sală de mese a Mănăstirii, cu o capacitate de peste 500 de persoane. Toată festivitatea a fost filmată și fotografiată.

Correspondent



# ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

## DOMNUL ILIESCU ÎN HALAT ȘI PAPUCI

Publicația "Central European Economic Review", editată de Wall Street Journal Europe oferă, sub semnătura D-lui Ernest Beck, câteva complimente Conducătorului Suprem al României, mai exact îi spune pe nume că-i "cameleon", "enigmatic", întrebuințează "mâna forte", e "naționalist", în timp ce "politicile D-lui Iliescu au finit România la coada grupului de țări din Europa de Est" etc.

Noi vedem în Dl. Iliescu calități deosebite: este un geniu și un mare inventator ce găsește soluții pentru orice problemă, plus că posedă un zămbet ce - ne spune Dl. Alfred Moses, Ambasadorul Statelor Unite la București - l-ar putea alege primar la Chicago.

Cine ar fi putut inventa pe "teroriști" ca s'a nască confuzie și să-l "tranzitioneze" pe eternul comunist, ca lider anticomunist?

Cine ar fi putut amăgi pe adevărații luptători (D-na Cornea și alții) ca să vorbească la televiziune în favoarea "Frontului"?

Cine a mărit subit lefurile minerilor ca să-și asigure suportul fizic al celor care "nu gândesc"?

Nu s'a dovedit Dl. Iliescu un geniu care prevede pe tabla de șah politica mutării cu luni și ani înainte de alegeri?

Cine a manevrat și încurajat Libertatea Presei ca să ne trezim la primele alegeri cu'n tâmbălu de peste o sută de partide? Acum, după ce s'a ferecat de fotoliul președințial, a sosit timpul ca "Libertatea Presei" să fie suprimată pe ici pe colo...

Se spune că strigoi când se uită în oglindă, ei nu se văd; un comunist când se uită în oglindă se sperie de crimele ce le-a comis. Presa a început să dezgroape trecutul foștilor și actualilor tovarăși și să-i silească să se uite în oglindă și să-și vadă CRIMELE. Asta-l sperie pe Dl. Iliescu, care și-a purtat insigna de comunist la butonieră și carnetul de KGB-ist în buzunar.

Dar Dl. Iliescu, după cum am spus, e un geniu și a descoperit o altă serie de teroriști ce amenință "Democrația Originală".

La ce gândește, vorbește și zămbește genialul inventator și președinte prin gura D-lui Traian Chebeleu, scrie Florina Juncan în "Evenimentul Zilei", 8 Decembrie 1995:

"Una din principalele preocupări ale D-lui Ion Iliescu o constituie lădăreț de reactivare a Mișcării Legionare", mai exact tabăra (de o lună) dela Padina și marșul dela Tâncăbești, unde s'a ridicat o cruce și s'a spus o rugăciune pe locul unde a fost asasinat, din ordinul Regelui Carol al II-lea, Corneliu Codreanu.

Alți teroriști care nici măcar nu pot vota contra D-lui Iliescu îl formează cei de peste hotare, care duc lupta de a scăpa țara din ghearele neocomunistilor.

Subliniem finalul Regelui Carol al II-lea, al Fiului Iubit și al mării savante și rugăm pe bunul Dumnezeu ca Dl. Iliescu să nu aibă aceeași soartă.

## SUNT ALERGICI LA PUȘCĂRUE

Toți toții condamnați pentru crime s'au molipsit de alergii! Zidurile închisorii le irită prestigiul și cum un medicament contra alergiei provocate de cei patru pereți ai celui din încă nu s'a descoperit, cei condamnați își implinesc oșând stând acasă în fotolii, sorbindu-și "turceasca" și uitându-se la TV. Ultimul "alergist" este tovl Gheorghe Oprea, fostul viceprim-ministru al impușcatului, condamnat la 14 ani pentru "complicitate și instigare la omor deosebit de grav".

## LUNA ȘI MILIONUL

Lea lunară a unui parlamentar - 1.000.000 lei, plus alte "gratuități" călătorii etc.

## ÎN LUPTĂ CU INFLAȚIA

Infilația se datorește faptului că se scumpește viața și se măresc lefurile. Dl. Iliescu are un plan original ca să reducă infilația la jumătate:

Să nu se mai mărească lefurile!

## SRI FACE ECONOMIE LA CIFRE

Dl. Virgil Măgureanu a declarat în fața Senatului că după cercetările făcute, numărul victimelor atrocităților comuniste ar fi fost o bagatelă de 8.000 de persoane. SRI va publica o listă cu cei "dispăruți". E totuși un progres că victimele comunistilor nu s'au evaporat ca "teroriști" din timpul revoluției.

## DELA ANA LA MOSCOVA

Uniunea Sovietică ne-a înșfăcat "Insula Șerpilor", iar după răpăsoarea Uniunii insula a devenit ucraineană. Când Bucureștiul cere insula, Kievul răspunde că România s'o ceară dela Moscova. Intre timp, Ucraina și-a instalat o mică bază militară ca să apere Marea Neagră... mai exact petrolul ce s'ar găsi în jurul insulei.

## MARE ADEVĂR ÎN MICA PUBLICITATE

Redăm din anunțurile din paginile "Mica publicitate" apărute înainte de sărbători: automobilele se vând numai pe dolari sau mărci germane; o dacie 13101 (1995) 6.000 DM. (Peste 10 milioane lei); un impermeabil imblănit pentru femei 699.000 lei, iar la Tâlcioacă poți cumpăra o mașină de tăiat tăietul cu 90.000 lei, aproape leaful unui artist pe-o lună.

## CIFRELE "VORBEȘTE"

Dela Institutul de Cercetări la calități vieții: 50% din cetățeni trăiesc sub nivelul de trai, iar 11% dintre ei trăiesc în mizerie. În medie 60% din leaful se cheltuiește pe alimente. Leaful pentru un trai minim e de 132.933 lei. Un muzician din Orchestra Operei primește 80.000 lei.

## GHIPSUL ȘI-A PIERDUT MEMORIA

Generalul, picior în ghips, Victor Stănculescu a declarat în fața "Comisiei Decembrie '89" că nu știe nimic de conturile secrete, de agendele Elenei Ceaușescu, la fel "nu știe nimic" nici despre cei care au organizat procesul Ceaușescilor. A ști ceva despre conturile secrete ale impușcaților poate provoca accidente de elicopter, "sinucidere", atacuri subite de inimă etc.

## C.V. TUDOR FACE APEL LA DUMNEZEU

Supărat pe cei care vor să-i ridice imunitatea parlamentară Dl. Tudor publică în revista "România Mare", sub fotografia D-lui Iliescu și altor tovi, următorul blestem: "Pentru ticăloșia lor fără margini, pentru infometarea poporului român și siluirea justiției, bate-i Doamne, cu oșândă Ta!"

## POVEȘTEA CU TÂLC A STATISTICILOR

Conform cifrelor oficiale: puterea de cumpărare este cu o treime mai mică decât cea din 1989. O coincidență, în anul alegerilor 1992 și în preajma alegerilor, puterea de cumpărare crește. În ultimele două luni, s'a făcut un salt dela 57,9% la 64,2%.

## MOLDOVENII NE-AU LUAT-O ÎNAINTE

Două treimi din proprietățile Statului au fost privatizate. Asta înseamnă că peste 2.000 de întreprinderi sunt acum în mâna particularilor.

## CE NE SPUN VIZITATORII

Petru Godiac, singurul eliberat din lotul Ilăscu, a devenit cetățean de onoare al Clujului și primăria i-a oferit locuință • Anul Parlamentar are 13 luni. Parlamentarii au primit de Sărbători la 13-a leață varind dela 1,7 la 3 milioane lei • Președintele PUNR și primarul Clujului, Gheorghe Funar, nu mai sprijină pe Dl. Iliescu la viitoarele alegeri • După șase ani dela Revoluție Dl. președinte face apel ca cei ce au participat să vină și să spună tot ce știu (Dar nu li s'a garantat viața, n.r.) • În 1995 s'au cumpărat 221 de autoturisme "Mercedes" • Bancheșilor nu le place o țară fără datorii, cu administrația Văcăroiu începem să fim din ce în ce mai plăcuți • S'a depus o cerere pentru înființarea unei noi Comisii pentru "Aflarea adevărului despre Revoluția din Decembrie 1989" • Dacă alegerile s'ar ține azi, Iliescu ar obține 35% din voturi • Parchetul General a completat dosarul senatorului C.V. Tudor prin care se cere ridicarea imunității parlamentare • Nouă persoane din zece, între 18-20 de ani vor să părăsească țara • Vreo 200 de vechi tovi au bocat la Ghencea pe răposaiți impușcați • La Universitatea din București se vor studia limbile sanscrită, hindu și țigăneasca.

S'a decis în Senat că "Imunitatea parlamentară" nu poate fi ridicată decât cu 2/3 de voturi.

Un transport cu metroul sau autobuzul - 250 lei.

În locul regretatului Corneliu Coposu, a fost numit ca președinte interimar al PNȚCD, Dl. Ion Diaconescu.

"Din punct de vedere economic, în România există dificultăți mai mari decât în alte țări, în primul rând birocrăția..." (Nicholas Bonsor, dela Ministerul de Externe al Angliei).

Se anunță mărirea taxelor vamale ale produselor la preț de dumping ce fac concurență loială produselor românești.

Taxa de imbarcare la Aeroportul Otopeni s'a mărit dela \$5 la \$9. Cei în tranzit sunt scutiți.

Din lipsa de hârtie "organizată", unele publicații nu apar la timp, iar altele nu apar deloc.

Miron Cozma și-a mărturisit greșeala: "Niciodată minerii nu vor mai fi folosiți împotriva studenților".

Unul din opt inși lucrează în sectorul privat.

Șomerii primesc între 40.000 și 150.000 lei lunar.

Din motive de "economie", Ambasada USA nu are funcționari destui ca să acorde necetățenilor vize de intrare în Statele Unite.

Un alt partid în slujba regimului: Partidul Chirășilor, care se opune de a fi evacuați, indiferent dacă locuiesc în bloc sau în CASELE NAȚIONALIZATE (Sublinierile noastre).

Presă-i încă liberă, dar hârtia iarăși s'a scumpit: dela 1.270 lei/kg. la 1.580.

Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) ne-a aprobat un împrumut de \$200 milioane.

PRO-TV este noua stație privată ce poate fi văzută în toată țara: se transmit filme, seriale, sport și știri.

A murit cunoscuta cântăreață Rodica Bujor.

S'a propus și aprobat ca unul din bulevardele Capitalei să poarte numele Corneliu Coposu.

La TVR s'au interzis cupletele politice.

În unele orașe s'a cerut tribunalelor înființarea PCR.

După 6 ani de progres, nivelul de viață e la jumătate din ce era în Decembrie 1989.

O oră de muncă se plătește cu 64 de cenți.

Datoria de \$3 miliarde va fi achitată cu noi împrumuturi ce vor fi obținute de BNR.

McDonald va deschide două restaurante la Brașov.

Patriarhia a împărțit daruri de Crăciun celor din penitenciare și școli de educare.

Camera Deputaților a aprobat ca România să participe cu un batalion de geniu la forțele NATO ce mențin pacea în Bosnia-Herțegovina.

Bolile de inimă cauzează cele mai multe decese.

Județele Gorj și Timiș au respectiv 3,5% și 3,8% șomeri, iar județele Neamț și Vaslui au 16,8% și 15,6% șomeri.

Italianii, Francezii și Americanii sunt dornici să ne adopteze copii.

1995 se încheie cu o extra datorie de \$1,6 miliarde.

Lucia Hossu Login, autoarea serialului "Memorialul durerii", a obținut un premiu de 500.000 lei din partea societății "Timișoara".

Helen Stoica, soția lui Ion Caritas-Stoica, a făcut apel (fără succes) la cetățeni de a contribui la fondul de apărare al soțului ce se află în pușcărie.

S'a deschis în București prima bancă Româno-Ungară, "Pater Banc" cu un capital de 8 bilioane lei. 90% din capital îl dețin Ungurii.

Leaful lunară a muncitorului este de \$104,8.

În 1993, numărul șomerilor era de circa 1,2 milioane, dar în Noembrie 1995 numărul s'a redus la 989.309, întreprinderile particulare oferă circa 1.250.000 de servicii.

## SE FRĂMÂNTĂ LEGEA PARTIDELOR

În Camera Deputaților s'a discutat, certat, votat și s'a trimis la Comisia Specială pentru rețutarea Legii Partidelor, o lege ce interzice donații dela Regiile autonome, băncile unde capitalul statului e majoritar; de asemenea organizațiile și partidele din străinătate pot oferi doar bunuri materiale necesare activității politice (mașini de scris, de copiat, computere etc.)

## MOR DE FRIG ȘI FOAME

În săptămâna 11-17 Decembrie au fost găsite 31 de corpuri ale unor persoane care au căzut victimă frigului și alimentației neadecvate. În total au murit de frig și foame cca. 3.000 de inși.

## DUPĂ GER ȘI VĂCĂROIU ACUM AVEM INUNDAȚII

Am avut zăpadă, am avut ger și deodată am avut ploii și zile calde care au provocat inundații în special în județele Neamț, Cluj, Alba și Hunedoara. Numărul caselor duse pe apă au trecut de o mie, poduri dărâmate, unele fabrici avariate, și mii de hectare de pământ acoperite cu apă, etc., dar nimeni nu și-a pierdut viața.

## VĂCĂROIU ÎNTĂRCAT DE F.M.I.

Din cauza proastei administrații, haosului și lipsei unui plan de redresare economică, Fondul Monetar Internațional nu va mai acorda noi împrumuturi iar ratele dela împrumuturile acordate vor fi suspendate. O primă consecință, dolarul la negru costă 3.000 lei.

## VOX ELECTRONIC, VOX ILIESCU

După șirul democrațiilor progresiste, științifice, originale etc., acum am dat peste o nouă democrație care exprimă instantaneu voința poporului: "Democrația cu Votul Electronic".

La Senat s'a instalat votul electronic care "garanțează" că nimeni nu poate vota sau schimba votul altuia; dar când s'a pus la vot decizia Curții Constituționale din Legea Caselor Naționalizate votul a fost 88 pentru, 4 contra și o abținere.

Printre cei "prezenți" care au votat "pentru" se numără senatorii Oliviu Gherman și Ioan Predescu, care erau în China; Valentin Gabrielescu care era la Strasburg; Emil Tocaci care era la o înmormântare plus alte voturi "pentru" în numele scaunelor goale.



# DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de Dan PĂSTOREL

## TRATATUL A FOST SEMNAT, URMEAZĂ APLICAREA



Mult așteptatul tratat de pace, dintre cele trei părți beligerante din fosta Iugoslavie a fost semnat pe data de 14 Decembrie la Paris. Astfel, într-un ceremonial deosebit, care a avut loc la Palatul Elisée, Președinții: Milošević (Serbia), Tuđman (Croatia) și Izetbegović (Bosnia), și-au pus semnătura ca și la Dayton, pe documentul de 19 pagini, oficializând definitiv acest tratat de pace. Documentul a fost consemnat de sponsori: Statele Unite (Președintele Clinton), Franța (Președintele Chirac), M. Britanie (Premierul Major), Germania (Cancelarul Kohl) și Uniunea Europeană.

După cum se știe, punctul principal al tratatului este ră-

între Republica Federală a Iugoslaviei (Serbia și Muntenegru) și Bosnia-Herțegovina. De remarcat că Iugoslavia și Croatia nu se recunosc încă, fiindcă nu s'au pus de acord pentru un schimb de teritorii în Sud-Estul Croației, în jurul portului Split.

Adevărata situație și perspectivele unei păci în Bosnia se va vedea, după ce armata NATO de 60.000 de oameni va începe să aplice pe teren condițiile tratatului de pace. Conform planului de desfășurare al trupelor, Bosnia va fi împărțită în trei zone atribuite forțelor americane, franceze și engleze. Contingențele mai mici ale altor națiuni participante vor fi repartizate în aceste sectoare.

Primele forțe de specialiști,

venind pe calea aerului și pe calea ferată via Germania-Austria-Ungaria. Vremea nefavorabilă a împiedicat ritmul normal, mai ales al avioanelor de transport C-130, care trebuie să aterizeze pe aerodromul din Tuzla, unde se stabilește cartierul general al trupelor americane. Americanii, care aduc 20.000 de soldați din Germania, au trebuit să construiască un pod de pantoane peste Râul Sava, pentru a transporta tancuri și armament greu.

Comandantul suprem al forței de 60.000 oameni este Amiralul american Leighton Smith, care deține funcția de Comandant NATO pentru Sudul Europei. El a preluat pe data de 20 Decembrie autoritatea ONU dela generalul Javier, comandantul acestor forțe pentru fosta Iugoslavie. Astfel 16.000 din soldații forțelor de pace vor continua activitatea sub comandă NATO, schimbând câștile albastre cu cele ale forțelor lor naționale. Vehiculele și carele blindate albe, cu inițialele ONU, au fost revopsite în culorile de camuflaj ale armatei regulate, cu inițialele IFOR (Forța de Îndeplinire). Comandantul, tuturor trupelor terestre este Generalul englez Sir Michael Walker, iar al forței americane de 20.000 oameni este Generalul William Nash, comandantul Diviziei I-a Blindate americane din Germania. Primii inamici ai forțelor NATO care sosesc, sunt vremea rea și minele.

Sârbi bosniaci au fost revoltați de faptul că Sarajevo nu a fost împărțit. Ei consideră că au fost trădați de Karadžić și Gen. Mladici, pe care-i socotesc că poartă vina situației dezastruoase în care se află, prin metodele folosite. Karadžić este din ce în ce mai izolat, mai ales prin opoziția politică din Banja Luka, cel mai mare oraș sârbesc din Bosnia. Mladici trăiește mai mult în bunkerul lui Tito din Munții Bosnien. Ambii sunt pe lista criminalilor de război a tribunalului dela Haga și conform acordului de pace, ei nu au voie să participe la activitatea politică.



Trecerea trupelor americane peste Râul Sava

mânarea Bosniei, ca un singur stat în existențele sale frontiere internaționale. Se poate remarca că acest acord de pace, obținut după intense presiuni diplomatice, nu a entuziasmat pe nici una din părțile beligerante. Fiecare din ele se simte frustrată. Atmosfera poate foarte bine fi definită de declarația Președintelui Izetbegović: "guvernul meu la parte la acest acord fără nici un entuziasm, dar ca cineva care ia un medicament amar". El a mai adăugat că țelul guvernului său a fost să mențină Bosnia unificată. "Dar oare aceasta se va materializa sau va rămâne doar ceva pe hârtie?"

Președinții Milošević și Izetbegović au schimbat scrisori, în prezența Președintelui Clinton, la ambasada americană, garantând ca în decurs de 60 de zile se va face schimb de ambasadori

## PARTIDUL COMUNIST A CÂȘTIGAT ALEGERILE DIN RUSIA

### REZULTATUL ALEGERILOR DIN RUSIA

Partidul	Procentul de voturi	Locuri pe listă	Locuri pe candidații individuali	Total locuri	Locuri în 1993
PARTIDUL COMUNIST	22.30%	99	58	157	45
DEMOCRAT LIBERAL	11.18	50	1	51	63
PATRIA NOASTRĂ E RUSIA	10.13	45	10	55	—
YABLOKO	6.89	31	14	45	25
Partidele au avut nevoie de 5% din voturi pentru a câștiga un loc pe listă.					
FEMEILE ÎN RUSIA	4.61	0	3	3	23
RUSIA MUNCITOARL	4.53	0	1	1	0
CONGRESUL COMUNITĂȚILOR RUSE	4.31	0	5	5	—
SVIATOSLAV FEODOROV	3.98	0	1	1	—
ALEGEREA DEMOCRATICĂ A RUSIEI	3.86	0	9	9	76
PARTIDUL AGRARIAN	3.78	0	20	20	55
PUTEREA PENTRU POPOR	1.61	0	9	9	—
ALTE PARTIDE	—	0	17	17	—
INDEPENDENȚI	—	0	77	77	—

Alegerile parlamentare din Rusia, pentru cele 450 de locuri din Duma au fost câștigate de Partidul Communist condus de Ghenadi Ziuganov, care a obținut 22,30% din voturi. Pe următorul loc s'a clasat partidul ultranaționalistului Jirinovski, Partidul Liberal Democratic, cu 11,18% voturi. Partidul guvernamental al lui Victor Cernomirdin, Patria Noastră este Rusia a obținut numai 10,13%, iar pe locul al patrulea, cu 6,89% s'a situat partidul proreformist Iabloko al cărui lider este Grigori Iabinski, economistul care a început reformele sub Gorbaciov. Au participat 43 de partide. De remarcat că partidul Opțiunea Rusiei condus de Iegor Gaidar (care a început programul de reforme pentru Elfin) nu a obținut minimul de 5% pentru a câștiga locuri în parlament pe listele de partid. La fel a fost cazul partidului Congresul Comunităților Ruse, din care face parte generalul Lebed, deși ace-

ste mai mult de 500.000 de membri și o armată de propagandiști voluntari, ceea ce face să fie considerat cel mai mare și mai bine organizat din partidele care au participat la alegeri. Ca și în celelalte țări din fostul lagăr socialist unde alegătorii și-au pierdut încrederea în promisiunile unei pieți libere (Bulgaria, Polonia, Ungaria) și partidul communist al lui Ziuganov a căutat să apară nu ca tipul vechi și rigid al epocii staliniste, ci ca un partid care încearcă o nouă orientare. Astfel, în campania sa, Ziuganov s'a întâlnit cu mulți investitori străini, pe care i-a asigurat de sprijinul partidului său.

Consecințele acestor alegeri se vor vedea mai târziu, deoarece vor vedea mai puțin decât președintele este mai slab decât președintele. Duma nu poate controla pe primul-ministru, iar președintele poate da decret în majoritatea problemelor, având și drept de veto în deciziile parlamentului, care nu poate răsturna un decret prezidențial, decât cu o majoritate de două treimi. Rezultatul pare mai important în ceea ce privește viitoarele alegeri prezidențiale din Iunie 1996, fiind un barometru al șanselor pe care le vor avea candidații partidelor, care s'au clasat pe primele locuri.

După cum se știe, dacă nici unul din candidații prezidențiali nu va obține 50% din voturi, primii doi clasati vor participa la al doilea tur de scrutin. Astfel Elfin (dacă va participa, sau Cernomirdin) va trebui să se claseze în primele două locuri, având contracandidați pe Ziuganov și Jirinovski. Un candidat cu popularitate este și Gen. Aleksandr Lebed, care va candida individual. Deși nu este communist, ideile sale nu diferă mult de cele ale comunștilor. El a promis să restaureze armata demoralizată și să lupte împotriva expansiunii NATO, ca și împotriva inechităților produse de privatizare și corupție. Sonda-jele de opinie par să indice că



Ghenadi Ziuganov

se bucură de popularitate și visează ca Rusia să se întindă pe teritoriile deținute de URSS. Generalul a obținut loc în parlament pe listă individuală. De reamintit că numai jumătate din cele 450 locuri din Duma sunt alese prin intermediul partidelor, restul de 225 sunt obținute pe liste individuale la nivelul districtelor.

munștii, ceea ce poate duce la obținerea unei majorități în parlament.

Cu toată orientarea spre stânga a alegătorilor, se poate considera că acest vot a fost în primul rând un protest împotriva reformelor nepopulare introduse de guvern și nu numai decât un vot procomunism. Se poate remarca totuși că Partidul Communist

Rușii doresc înainte de orice restabilirea ordinii într-o țară devenită haotică. Lebed a declarat că intenționează să facă un acord cu comunștii, care cauta mai demult un patriot care să conducă o coaliție de stânga în alegeri. Pentru a obține calificarea în alegerile prezidențiale, generalul are nevoie de un milion de semnături.

## ISRAELUL CONTINUĂ DRUMUL PĂCII

Shimon Peres și-a ținut promisiunea de a merge pe drumul de pace trasat de Rabin. Conform acordului de pace Israelo-Palestinian, trupele israeliene și-au continuat retragerea, astfel că au trecut sub autoritatea palestiniană alte cinci orașe: Tulkarm, Nablus, Qalqilya, Bethleem și Ramallah. Jenin a trecut încă din Noembrie, iar Hebron va trece în Marție cu un statut mai aparte.

Transferul Bethleemului, centru turistic important al lumii creștine, chiar înainte de Crăciun, a făcut ca numărul vizitatorilor să fie mai redus ca altădată, deși liderii paleștineni au căutat încă cu mult înainte să-i asigure pe cei care vor veni de la o siguranță și confortul cuvenit. În noaptea de Crăciun Arafat a declarat: "În noaptea aceasta Musulmanii, Creștinii și Evreii vor sărbători pe un pământ al păcii. Ne rugăm împreună și lucrăm împreună pentru pace, pentru care a luptat și a luptat profetul nostru Iisus Hristos" (conform credinței mu-



sulmane Iisus este profet). Nu s'au produs incidente cu excepția opririi de către poliția israeliană, la punctul de control cu Malul de Vest, a unui autobuz încărcat cu ultranaționalisti israelieni, care purtau pancarte și vroiau să manifesteze împotriva transferului de autoritate.

De remarcat că au reînțeles și convorbiri de pace între delegații israelieni și sirieni în Statele Unite (Statul Maryland) sub meditație americană. În acest sens Secretarul de Stat Christopher va face din nou o călătorie la Ierusalim și Damasc. El se va duce întâi la Paris unde va participa la o conferință în privința autogovernării paleștinenilor și al ajutorului financiar promis acesteia de către unele țări.

Conform acordului de pace Israelo-Palestinian, retragerea trupelor israeliene a trebuit să se facă înaintea alegerilor paleștineni, care vor avea loc pe data de 20 Ianuarie. Se vor alege atunci membrii Consiliului Paleștinean, care va reprezenta autoritatea supremă de guvernare. Este pentru prima dată când Paleștinenii vor putea să-și aleagă propriii lideri. El au fost guvernati pe rând de Imperiul Otoman, Mandatul Britanic, Transiordania, Egipt și Israel.



# CRONICA INTERNAȚIONALĂ

## TUR DE ORIZONT

—Vasile VRÂNCEANU—

Curând se va încheia și secolul 20. Odată cu el și al doilea mileniu din epoca creștină. În cei cinci ani până la trecerea pragului în mileniul al 3-lea, se va schimba oare situația lumii? Va aduce ceasul ce n'aduce anul?

Secolul al 20-lea se va înscris oricum în istorie ca secolul războaielor, al revoluțiilor, al lichidării colonialismului, al genocidelor, al terorismului și al trădărilor, al unor adânci transformări în viața zbuciumată a planetei noastre, secolul unui spectaculos progres tehnic și științific care a dus la cucerirea spațiului cosmic.

Victoria din 1905 a Japoniei contra Rusiei expansioniste a arătat lumii că fenomenul colonialist nu este o stare naturală, că poate fi oprit. În următorii 50 de ani a fost lichidat.

Cele două războaie mondiale - primul pornit de monarhiile autarhice, al doilea de dictaturile totalitare - au fost câștigate de statele democratice. Cu ce urmări și în al cui folos?

În 1917, Președintele SUA, Wilson a cerut în Congres ca "Statele Unite să declare război Puterilor Centrale pentru ca lumea să fie asigurată pentru democrație". Ce a urmat după victoria din 1918? Dictatura din Italia, din Germania și una - cea mai odioasă - din Rusia.

În 1945 s'a declarat că războiul terminat cu pre-darea necondiționată a învinsilor, este războiul care va interzice războaiele. Dar în următorii 50 de ani au fost altele 149 de războaie calde, fierbinți în Asia, în Africa, în America de Sud și chiar în Europa, iar între foștii aliați victorioși, s'a declarat lungul "război rece" cu intensificarea, costisitoare ca cursă a înarmării. I se cunosc cauzele: acțiunea de dominare a țărilor din Estul Europei și de plantare a comunismului în restul lumii. Ideologia a devenit o armă spirituală în confruntarea dintre Rusia și Apus. Spunem Rusia și nu URSS, pentru că Moscova domina statele prinse în Uniune, nu toate de voie și cu plăcere. Comunismul - ideologia concepută în Apus (citiți Karl Marx) și importată de revoluționarii ruși - a fost folosit pentru a atrage China și alte țări eliberate de colonialism din Asia, Africa și chiar din America Latină, în tabăra antivesită. Curierea - unii chiar din România - transportau clandestin în valize diplomatice valută, pentru susținerea partidelor comuniste din Italia, Franța etc. pentru destabilizarea regimurilor democratice din țările Europei Apusene.

Deși în posesia unor imense, variate bogății naturale, Rusia n'a putut să-și mențină rangul de superputere, să susțină pe lungă durată clientela partidelor comuniste din lume, să țină pasul în cursa înarmărilor și să ofere și un trai decent populației. Nu se putea conduce o țară, necum o lume, numai cu lozinci false, cu promisiuni, cu vorbe goale. Cortina de fier a căzut, zidul Berlinului - rușinea secolului - a fost dărâmat și comunismul a închinat steagul roșu cu secera și ciocanul. Vestul a câștigat războiul

rece și prin superioritatea militară și prin superioritatea socială, economică, politică, deoarece comunismul este o doctrină perversă, greșită în concepție, dezastruoasă în rezultate, o aberație generatoare de mizerie, teamă, teroare, tiranie.

Rând pe rând țările captivate s'au eliberat de tutela Cremlinului. Statele clientelare: Cuba, Etiopia, Angola, Nicaragua și Afganistanul au fost părăsite. Deruta, haosul și-au făcut apariția în vacuumul născut prin căderea regimului comunist din Rusia.

Dacă sfârșitul războiului rece a eliminat barierele ideologice, rivalitățile supra-puterilor, dacă a micșorat riscul unui război nuclear și dacă au fost și mai sunt încă speranțe și încercări de cooperare internațională, de pace, de îmbunătățire a condițiilor de viață, totuși lumea este în continuă frământare. Proliferarea armelor convenționale și atomice, grevează bugetele în detrimentul unor mai bune condiții de viață. Cele două țări invinse în ultimul război mondial - Germania și Japonia - s'au ridicat din ruine și umilință și au devenit forțe economice de primul rang, nu numai prin calitățile popoarelor respective și capacitatea competentă a conducătorilor ci și pentru că nu au avut de suportat cheltuieli militare, armatele lor fiind reduse la nivel de forțe de poliție, prin tratatele de pace. E drept însă că au avut de plătit mari despăgubiri de război.

Statele Unite ca țară, are o datorie publică de aproape cinci trilioane de dolari, cauzată în principal și de cheltuielile militare.

Victorios în războiul rece, Apusul are în față probleme care îi dau dureri de cap: rasism, naționalisme excesive, fanatism religios, etnice, forțe destructive contra păcii și securității între state, chiar în interiorul unor țări; lărgirea prăpastiei dintre bogății și săraci, dintre sătui și flămânzi. Un procent de 25% din populația lumii consumă 80% din resursele disponibile, dispar anual un milion acri de păduri, 35% din suprafața uscatului riscă să devină deșert și există chiar pericolul unei crize a apei în lume.

Sunt 17 milioane de refugiați și 24 milioane de "displaced persons" în interiorul propriilor lor țări. Colac peste pupăză explozia creșterii populației continuă într-un ritm periculos. Populația Egiptului crește cu 1,5 milioane pe an; a Mexicului cu 1 milion. Ei sunt săraci și trebuie să mănânce în fiecare zi, cel puțin odată.

Se estimează că în anul 2000 populația globului va ajunge la 6,5 miliarde, din care 5 miliarde se vor afla în lumea a 3-a a săracilor și disperărilor. Privind retrospectiv, în primul mileniu, populațiile care excedau resursele locale, au emigrat din Asia în Europa, din Est și Nord spre Vest și Sud, în căutare de hrană pentru ei și pășunat pentru turmele lor. Formula metotehnică învățată în școli: GOHUGEA SLAVOBUN PECUTATA ne ajuta - elevi fiind - să memo-

ram numele și ordinea năvălitorilor. Din a doua jumătate a mileniului al 2-lea, migrația a fost spre Lumea Nouă, descoperită de Columb. Unde vor ajunge flămânzii și disperatii secolului 21 și al mileniului al treilea? Agenda ONU-lui, a generației mai tinere ca noi, este încărcată cu probleme grele: spinoasă, amară moștenire.

Trădările secolului 20? Au fost nu numai în raporturile conjugale, adultere prezente și în palatele regale, ci trădări la scară înaltă, în și prin cancelariile diplomatice. Zis-a Talleyrand - campionul trădării - "Că vorbele au fost date omului nu pentru a-și exprima gândurile, ci pentru a le ascunde".

Între Iulie 1915 și Martie 1916, prin înaltul comisar Mac Mahon, Anglia garantează în scris independența Arabilor, aflați atunci sub stăpânire otomană, în schimb ajutorului militar împotriva Turcilor. S'a precizat harta care cuprindea și Palestina, cu granița de Est: Marea Roșie și Marea Mediterană, dar în același an 1916, Anglia și Franța, prin acordul Sykes-Picot, împart între ele teritoriul garantat Arabilor, iar în 1917 Anglia dă lordului Rothschild faimoasă declarație Balfour, prin care oferă Palestina pentru "A home" pentru Evrei.

A vândut aceeași palărie la doi clienți. Odată Arabilor ca să-i atace pe Turci și a doua oară Evreilor ca aceștia să determine America să declare război Puterilor Centrale. O intrigă puțin adulterină și șantaj la Casa Albă, au avut un rol decisiv întrării Americii în război.

Și Arabii și Evreii și-au îndeplinit angajamentele luate însă Anglia nu putea. Era o singură Palestină și doi cumpărători care plățiseră prețul cerut. Comentarii competenți numesc poziția Angliei "incorectă". Celebrul colonel Lawrence o numește trădare. Anglia s'a spălat pe mâini trecând problema Palestinei ONU-ului, care a procedat în cele din urmă la împărțirea Palestinei între Evrei și Arabi.

Ambiguitatea Declarației Balfour, duplicitatea Angliei, împărțirea Palestinei și înființarea Statului Israel, au generat conflictul din Orientul Mijlociu: patru războaie și tragediile care au urmat nu numai în Palestina, ci și în alte țări, terorisme de ambele părți. Când s'a spus adevărul, când conducătorii înțelepți, cu simțul practic al realităților, au ajuns la concluzia că pacea este preferabilă terorismului, insecurității, că prin sacrificii, concesiile din partea tuturor, pacea poate fi asigurată, s'a trecut la asasinatul și la unii și la ceilalți. La 6 Noembrie 1944, Lordul Mayne, ministru de Stat Britanic și la 28 Septembrie 1948, contele de Bernadotte, dela Crucea Roșie suedeză, au fost asinați de organizația sionistă Stern. Regele Abdulah al Iordanului și Președintele Anwar Sadat al Egiptului au fost asinați de Palestineni, iar acum în urmă, Primul Ministru al Israelului Rabin, a fost asinat de un Evreu fanatic. Terorismul și asasinatelor n'au reușit să

realizeze scopul pentru care au fost săvârșite. Pacea va prevala. Statul Israel a încheiat pace cu Egiptul, cu Palestinenii, cu Iordania, iar pacea cu Siria este în lucru, cu bune șanse de realizare. Organizațiile evreiești din America în majoritatea lor ca și majoritatea opiniei publice din Israel doresc și exprimă hotărârea ca politica de pace în Palestina să continue. Noul Prim Ministru al Israelului Shimon Peres este hotărât să o aplice așa cum a fost concepută împreună cu Yitzhak Rabin, dar problema palestiniană este un cartof fierbinte pe care nu-l scoatem noi din foc și nici nu intră în preocupările "Cuvântului Românesc". O semnalăm doar pentru că timp de 75 de ani a tulburat viața internațională, a consumat energii și valori necesare pentru scopuri mai demne.

Pactul Ribbentrop-Molotov din 23 August 1939, semnat la Moscova, a fost o înșelătorie care a permis declanșarea celui de al Doilea Război Mondial, căci fără acest pact Hitler n'ar fi ocupat Polonia.

La Teheran, Moscova și Yalta, prin naivitatea, poate și buna credință a unor, ignoranța unuia și șiretenia altuia, s'a comis marea trădare: Trădarea Poloniei, trădarea Europei cu înrobirea a 120 milioane de Europeni, cu închisorile și lagărele României, deportări și gulaguri siberiene, cu suferințe ce nu le știu nici cerul, nici cei ce le-au îngăduit.

Mărturiile deținătorilor politici supraviețuitori, memoriile scrise din "Împăria Morții" de Gabriel Bălanescu, cele scrise de D. Bacu, Dumitru Bordeianu, Ion Cârje, Grigore Dumitrescu, Ștefan Brândușoiu, Aurel State și alții, despre Canalul Morții, amintiri din prizonieriat și mine, din deportări sunt zguduitoare. Ele dezvăluie un genocid ce întrece și în număr și în cruzime și în sălbăticie tot ce s'a petrecut în secolele precedente, numite barbare, acum, în secolul 20 ce se pretinde a fi fost progresiv, civilizată. Cei vinovați, cei răspunzători, nu le citeșc. Nu vor să știe de ele.

Dacă începutul secolului 20 a însemnat pentru România împlinirea visului de veacuri, întregirea neamului în hotarele istorice și etnice, în România Mare, acest vis s'a realizat prin jertfe și conducere înțeleaptă, continuându-se etapele anterioare: Unirea Principatelor, Independența și Regatul. România Mică a avut doi regi înțelepți și mari oameni de stat. România Mare a avut oameni mici după moartea regelui Ferdinand cel Loial, un rege aventurier, imoral, necinst și ucigaș. Slăbită în interior, România a fost prinsă în confruntarea armată a marilor puteri, apoi vândută lui Stalin de către campionii democrației: Churchill și Roosevelt.

Cititorii noștri știu de cine, cum și prin cine a fost crucificată România. Cartea Albă a securității consemnează 117.000 de arești politici în închisorile regimului comunist.

(Va urma)

# EFEMERIDE

## EXEMPLUL TINERETULUI STUDENȚESC

Imaturitatea unei părți și oportunismul altei părți din cea ce constituie Opoziția politică din România de astăzi, a făcut ca adunătura pestră de: comuniști, afaceriști corupți, delicvenți și criminali ce trebuiau să infunde pușcăriile, agenți ai mai multor servicii de informații și alții de aceeași teapă, să se strângă într'un partid, care de șase ani de când este la putere, a secătuit țara mai rău decât jaful Rușilor după 1944.

Am intrat în anul alegerilor și niciodată cei dela putere - în frunte cu Iliescu - n'au fost mai siguri de câștigarea lor ca acum. Pentru ei, votul alegătorilor din toamnă, nu este decât o formalitate care le va garanta și prelungi privilegiile actuale, pe încă patru ani. Poziția de pe care sfidează pe adversarii din Opoziție, întrece în arroganță pe aceea a lui Ceaușescu dela al 14-lea congres, și nebanuita reacție a Românilor, nu exclude posibilitatea repetării precedentului. Până atunci însă, să urmărim desfășurarea evenimentelor.

Marea forță a electoratului român nu s'a trezit încă din lunga hibernare unde a fost împins de jumătate de secol de comunism. Vechi automatisme au funcționat și în Duminica Orbului din 1990 și în toamna anului 1992, dar "somnialele de moarte" are un sfârșit ca orice somn. Una este însă trezirea după cântecul cocoșului și alta este trezirea după goarna de alarmă și dacă încă nu bat clopotele la țară și nu sună sirenele în orașe pentru chemarea la luptă pentru pâine, dreptate și demnitate, nu mâinile pătate de sânge sau pline de inele prețioase le vor trage să dea glas, ci brațele vânoase ale țăranilor și muncitorilor români. Pentru Crucea, pentru Țară, pentru mai bine...

Este greșită părerea că actuala putere din România nu poate fi înlăturată. Această conducere nefirească nu este nici puternică nici inamovibilă și tremură de frica pierderii poziției, iar exemplul cel mai concret a venit și de data aceasta tot dela tineret. Același tineret care cu șase ani în urmă a strigat și a dat jertfele lui în lapidarul: "Vom muri, dar vom fi liberi".

Faza violențelor a trecut și acum lupta se dă pe alte fronturi și cu alte arme.

Greva hotărâtă și conștientă a studenților români a demonstrat că "puterea" poate fi învinsă. Organizarea și puternica solidaritate a asociațiilor și centrelor studențești a dus la un succes total. Nici o amenințare și nici o presiune nu și-au atins scopul. Studenții au fost conștienți de drepturile lor și au știut să acționeze pentru dobândirea lor integrală.

De două ori în răstimp de șase ani, tinerii au dat lecții de judecată și de bărbăție "bărbaților politici" încadrați în partide. A fost înregistrat gestul lor de opoziție din România?

Românii nu sunt nici comuniști nici pedeseriști, dar nu vor să fie nici homosexuali, morfinomani și slugi la ei acasă. Omenia lor de veacuri nu are nevoie să învețe "drepturile omului" din tratate pe care nu le respectă nici cei ce le-au elaborat. Ei își apără "sărăcia și nevoile și neamul" așa cum au învățat din moși strămoși, și n'a rămas om să bată la poarta casei lor să plece ne-omenit. Dar dacă vii și îi spui că "figanul care îl fură și îl terorizează" - după ce tot România l-a eliberat din sclavie - trebuie lăsat să fure și să ucidă în continuare că altfel nu intră în Europa, este normal să-ți spună că rămâne cu răul pe care îl are, decât să-și aleagă altul mai mare.

Ne pune Europa condiții la intrarea în Comunitatea Europeană? Nu știu cât sunt de presante și cât sunt inventate de actualul regim, dar știu că fără zăgăzului românesc la porțile de Răsărit, la Paris s'ar fi cântat cazaciocul iar la Londra s'ar fi băut lapte de iapă mongolă. Cine mai vorbește astăzi de Prusia Orientală și de Koengsbergul lui Kant? Zidul Berlinului a fost dărâmat cu acordul lui Gorbaciov și nu sub presiunea Comunității Europene care era speriată de unificarea Germaniei.

România este în Europa și orice întârziere a primirii ei în organizația celeilalte părți a Europei, este în defavoarea Comunității Europene, care renunță prea ușor și nemotivat la un partener loial. Acest conflict a aruncat o perdea de fum, care a paralizat dezvoltarea liberă și normală a României post comuniste.

România așteaptă investitori străini, dar este știut de oricine, că nimeni nu investește nimic, fără gândul și calculul de câștig. Partea română trebuie să vină cu elemente concrete. Ce investește actualul regim pentru parteneriat cu investitorul străin? Propaganda de dezinformare împotriva Românilor din Exil, în numele îmbunătățirii imaginii României peste hotare?

Chiar n'au învățat nimic dela vecinii lor unguri cum trebuie să te porți cu etnicii tăi de peste hotare?

Zahu PANĂ



## CRONICA VREMII

## NOTE ȘI COMENTARII

### "COMUNIȘTII ȘI AI LOR ESTE DEȘTEPT"

—Ion BOIERU—

Timp de peste 40 de ani partidul comunist în România a instalat o dictatură feroce, fără egal, și a exercitat un genocid național, "totalitar" cu scopul vădit de a șterge de pe harta lumii existența poporului român, a culturii sale și a spiritualității sale. A distrus instituțiile caracteristice și tradiționale ale poporului și societății, a falsificat istoria, a anulat învățătura religiei în școli, pentru a crea o societate ateistă, fără Dumnezeu și biserică. Biserica a fost dominată integral de spiritul ideologiei marxiste, iar prestigioasa Biserică Unită cu Roma, a Greco-Catolicilor dela Blaj a fost complet desființată, cu 6 episcopi uciși în temnițe pentru refuzul să facă compromis cu cererile absurde ale partidului comunist, și o mulțime de preoți catolici au înfundat temnițele distrugătoare.

Peste un milion de Români au fost întemnițați și reținuți în lagăre de concentrare. Clasele sociale au fost desființate, iar înțelegerea a fost furată de pământurile ei strămoșești și adus la sapă de lemn. Totul pentru a instala societatea comunistă cu "dictatura proletariului", în numele idealului marxist.

Toate drepturile și libertățile umane au fost anihilate prin decrete și prin voința directă a Securității și a Militei, cu impunerea partidului comunist. Singura ideologie oficială era ideologia marxistă, și oricine ridica un glas de critică și sugestii era pedepsit în cele mai riguroase forme de organe multiple ale partidului. Întreaga țară trăia ca într-un infern.

În interiorul unei astfel de societăți lipsită de idei morale, care au fost aruncate "peste bord de etica marxistă" complet inumană, au apărut tot felul de campioni ai marxismului, care se întreceau în promovarea valorilor marxiste. În cultura, literatură, în cadrele de partid, în domeniul dezbaterilor ideologice, unde fiecare apăra "integritatea ideologică și justetea atitudinilor stabilite de Moscova și de Comitetul Central". Toți acei care deviau dela linia de partid, erau atâtați cu degetul și apoi pedepsiți riguros prin diferite metode. Și acești campioni ai adevăratei linii de orientare erau avansați în funcții de răspundere, după împrejurări.

Se credea că după răsturnarea lui Ceaușescu, din Decembrie 1989, lucrurile se vor schimba în România. Adevărul este că s-au făcut schimbări, "și cea mai importantă a fost că s'a schimbat echipa de conducere, care a fost înlocuită cu alte cadre de partid, fără nici o schimbare de direcție.

Conducerea guvernamentală de azi, care este o nouă Nomenclatură comunistă, a rămas tot așa de străină de poporul român, ca și cadrele din vremea lui Ceaușescu."

Metodele sunt aceleași, principiile sunt aceleași și "Stăpânii" țării sunt aceiași.

Nimeni nu a făcut o mare culpa pentru crimele săvârșite de ordinul sutelor de mii, care zac peste tot în România, cele mai multe fără cruce și neidentificate de autorități. MAI MULT DECÂT ATÂT, această nomenclatură a pornit un război CHIAR ÎMPOTRIVA VICTIMELOR DE ALTĂDATĂ, pentru simplul fapt că nu vor să se încadreze în sistemul de viață creat de comunistii de azi. Și le reamintește mereu că sunt în afară de suvoitul comun și că înțeleg ideile naționaliste, pe care Nomenclatura le etichetează, ca și în trecut, arbitrar, abuziv, după bunul lor plac. Adică se erijează în monștri politici, ale acelor care nu li se supun și nu cred cu ei în aceleași principii politice.

Și fiindcă "Comuniștii este deștepti", au apelat și la alții care să-i servească. Adică au apelat la acei care se cred "că și ei este deștepti" deoarece i-au servit și altădată pe comunisti; au fost unii în serviciul lor, aici în străinătate, și ca să nu fie descoperiți în rolul pe care l-au avut, servesc și azi pe comunisti. Și se mai adaugă și alții care fac parte dintr-o categorie de serviciu, pentru un motiv sau altul.

Acum prezentăm cazul unuia dintre campionii doctrinari ai marxismului, și care astăzi are chiar curajul să nege acest fapt. De aceea venim cu probele noastre, scrise de mâna lui și publicate sub numele lui. Este vorba de Vladimir Tismăneanu, care a avut imediat după Decembrie 1989, curajul incredibil să apară la posturile de TV americane și în diferite publicații, ca să dea explicații asupra realităților românești. Nu interesează valoarea acestor explicații și nu le comentăm. Dar acest scriitor care a fost membru de partid și a apărut justetea doctrinara a partidului comunist din România, și care nu s'a ocupat niciodată cu problemele fundamentale ale culturii românești, să o apere în vremea cât a fost în țară, înainte de refugiu sau în străinătate, a sărit oarecum pârleazul. Și acum atacă pe tinerii români din țară pentru că au o altă orientare politică, deosebită de cea comunistă, în care s'a format el în școlile de specialitate în țară. Azi, se asociază diversității și falsificării SECURITĂȚII.

În 1976, în Editura Politică din București, a apărut o cărțuie intitulată "NOUA STÂNGĂ DELA FRANKFURT" în "Colecția Dezbateri Ideologice". Nu este o carte de mare importanță intelectuală, dar este o mărturie directă a gândirii sale și poziției sale de marxist "sădeu".

În Occident, sociologii și o anumită categorie de intelectuali, unii chiar de stânga, adică din interiorul marxismului, au formulat în legătură cu ideologia marxistă, teorii, explicații și puncte de vedere noi, care nu coincideau, nu erau în concordanță cu orientarea marxistilor din Blocul Sovietic, și care nu permiteau "devierii" de pe linia de partid, așa cum o prezenta Monolitul din Moscova. Așa cum o desemnaseră Lenin și Stalin, în conformitate cu Marx.

Tismăneanu s'a supărat foarte și a scris această cărțuie, ca să pună lucrurile la punct, să restabilească linia de gândire, cu adevărat marxistă. Iată un prim citat, ilustrativ și concludent, chiar dela început, din "Cuvânt înainte".

"Școala dela Frankfurt a generat, în condiții bine definite, o teorie socială care, cel puțin în unele din variantele sale, a servit drept paravan ideologic mișcărilor politice înglobate sub denumirea generică de NOUA STÂNGĂ" (pag.5). Autorial nu vrea să epuizeze problematica școlii propusă de Adorno, Horkheimer, Fromm sau Marcuse, ci ceva mai grav zicem noi, "Că pur și simplu elucidarea unor filiații ideatice

cu profunde repercursiuni în ordinea practicii revoluționare contemporane." Azi, când este necesar dialogul ideologic și se cere combativitate, se "impune drept condiție sine qua non a criticii filosofice respectarea imperativului prefiut cândva de Lenin drept "esența, suflul viu al marxismului: analiza concretă a situației concrete". Și, în continuare, "Plecând dela acest postulat marxist, ne-am propus dela început să recuzăm o serie de clișee sectar-dogmatice care au împiedicat uneori studiul obiectiv, calmă, debarasată de prejudecăți rigide și patos doctrinarist, a concepției filosofico-sociologice clădită de gânditorii grupuși în Școala dela Frankfurt" (pag.5-6).

"Dacă în viziunea marxistă genuină proletariatul era cea parte a societății față de care nu se comitea o anumită nedreptate, ci "pur și simplu nedreptatea" (Marx)... "teoreticienii Noi Stângi consideră că în momentul de față am fi martorii unui proces integrator, de absorbire a acestor clase de către o așa-numită "societate de consum" (pag.10).

Autorial intră apoi în tot felul de considerații asupra diferențelor din NOUA STÂNGĂ occidentală și americană și a similitudinilor lor. Toate acestea nu au nici o valoare pentru discuția noastră de aici. Poate vom reveni odată dacă va fi nevoie.

Dăm numai esențialul, pentru a reține numai felul în care autorial caracterizează și critica Noua Stângă, "generată" de Școala dela Frankfurt, cum afirma el. Iată de exemplu cum prezintă similitățile dintre Occidentali și Americani: "lipsa unor structuri organizaționale bine constituite; inexistența unui impact real cu clasa muncitoare; existența unor obiective de luptă comune cum ar fi respingerea agresiunilor imperia- liste, ... etc." (pag.24). Noua Stângă are un caracter "sincretist". "În rândurile Noii Stângi activează atât tineri intelectuali, cât și frazeologi de profesie, atât militanți onesti, cât și aventurieri irresponsabili. IATĂ DE CE NU ESTE PERMISS TRECEM SUB TĂCERE DIFICULTĂȚILE REALE PE CARE NUMEROASE PARTIDE COMUNISTE OCCIDENTALE LE ÎNTAMPINĂ DATORITA ACȚIUNILOR UNOR ELEMENTE STÂNGISTE" (Pag.26).

Noua Stângă este "izolată politic". Este incapabilă "de a depăși un anumit orgoliu suficient, arborat de îndată ce se pune problema apropierei de partidele clasei muncitoare. Sacralizarea experiențelor tragice, eroismul ostentativ, fronda și mitologia baricadelor nu au putut și nu pot decât să deservesc acțiunea revoluționară autentică. Sedusă de propriile ei sloganuri, refuzând cel mai adesea cu o mândrie puerilă dialogul cu comunistii". "Noua Stângă... este o revoltă în genunchi" (pag.27-28).

Fiindcă cei din Școala dela Frankfurt "expresia unui grup de intelectuali burghez radicali... nu reușesc să se recunoască în nici una dintre cele două lumi în cea capitalistă occidentală sau în cea sovietică, tocmai din cauza acestei imposibilități sunt într-un fel "constrânși" să se refugieze în utopie, după Steigerwald, și această etichetare este justificată", spune Tismăneanu (pag.32).

"Opțiunea filosofico-istorică pesimistă a Școlii dela Frankfurt, explicabilă prin premisele spirituale ale "teoriei critice", fundamental viciate de iraționalismul de tip nietzscheano- heideggerian, nu avea cum să CONSTITUIE SUPORTUL IDEOLOGIC AL UNEI MIȘCĂRI REALMENTE REVOLUȚIONARE".

După stabilirea lui Marcuse în Statele Unite, "pe plan politic, remarcăm în această perioadă în opera lui Marcuse: "RESPINGEREA și critica socialismului existent, așa cum a fost el construit în țările nu arareori prin extrapolări abuzive; NEÎNCREDEREA în ceea ce privește menținerea rolului revoluționar al clasei muncitoare și elaborarea unei variante UTOPICE a teoriei revoluției socialiste". Mai departe: "Și FROMM și MARCUSSE consideră că teoriile lor reprezintă variante "aduse la zi", "înnoite", "modernizate" sau "contemporanizate" ale marxismului; AMBELE teorii manifestă în raport cu marxismul o atitudine subiectivist-selectivă, eludând unitatea și coerența imanente filosofiei praxisului și reținând în chip arbitrar ca actuală exclusiv opera din tinerețe a lui Marx" (pag.58).

"AȘADAR, studiul de pe poziții marxiste a Școlii dela Frankfurt și implicit a "teoriei critice" marcuseene ca ideologie relativ sistematizată a NOII STÂNGI, impune menținerea în permanență veghe a simțului critic, situarea fermă, lipsită de ambiguități sofisticate, pe un punct de vedere partinic și intransigent" (pag.60).

"Astfel se impune concluzia că, până când Noua Stângă nu va întinde mâna partidelor proletariului, până când nu va renunța să închidă ochii în fața realității atât de complexe și diverse a confruntării claselor din societatea contemporană nesocialistă, până când nu va depăși situația actuală de auto-clausturare dogmatică în dogmatica universului fantasmelor pogorite din idealuri pe cât de nobile pe cât de abstracte, ea va fi siliată să penduleze, eroică dar neputincioasă - reincarnare donquijotesca - între polul utopiei, anacroniei și cel al disperării" (pag.101-102).

Din citatele noastre, chiar limitate, se vede, cu claritate cine este și cum a gândit campionul genuității marxiste, care biciau orice deviere dela linia marxism-leninismului, în numele cărui a sa ruinat o țară, s'a distrus o cultură, s'a dărâmat biserici și tradiții naționale și s'a urmărit genocidul total al existenței românești. Un asemenea campion al marxism-leninismului nu mai are dreptul să iasă la suprafață cu teoriile lui, prin care și azi se alătură metodelor perverse ale Securității și diversivunilor acesteia, pentru a face din victimele de altădată noi victime ale minciunii, dezinformării și atacurilor necinstite. Indiferent de ceea ce cred tinerii din România, într-o lume debarasată de dictatura comunistă, ei au dreptul să creadă ceea ce îi îndeamnă propria lor conștiință, nu conștiința unui comunist radical și a unei Securități, care își apară numai pozițiile ei și caută "apă înapoi". Care vrea să acopere sutele de mii de crime, săvârșite dela lungul dictaturii comuniste, la care a fost asociat direct și la nivel ridicat de doctrinar ireductibil și Vladimir Tismăneanu.

### ILIESCU'N CORN DE CAPRĂ

Imaginea României în lume, imaginea după care care jinduieste Ion Iliescu, a fost din nou sfărțecată de către Congresul American, care-i adresează o scrisoare în care numai că nu este făcut mincinos lartorul bardel dela Cotroceni. Scrisoarea este semnată de senatorul Alfonso D'amato, în calitatea sa de co-președinte și de deputații Christopher Smith, președinte și Steny Hover.

Iată ce scriu aceștia tovarășului Iliescu: "...Comisia și numeroși membri ai Congresului sunt serios preocupati de ceea par să fie tendințe negative care încep să apară în politica și societatea românească..."

Se enumeră apoi câteva din erorile săvârșite de Ion Iliescu și guvernul său ca insultarea intenționată a Regelui, procesele împotriva presei, apoi, asemenea reformelor care ar fi similare cu cele din Italia, Danemarca și Olanda (Dixit Iliescu).

"...ce este mai important este că în țările pe care le-ați citat există o puternică tradiție a libertății de exprimare și a instituțiilor democratice..."

"...condamnarea fermă și repetată a jurnaliștilor în virtutea unor astfel de prevederi contravine angajamentelor privind libertatea de expresie cuprinse în actul final dela Helsinki, Statutul dela Paris și Documentul dela Copenhaga..."

România a semnat toate aceste documente pe care le-a călcat și continuă să le calce, cu bună știință.

Mai departe, se spune în scrisoare: "...în general, acțiuni ale membrilor coaliției Dvs. guvernamentale par să contravină direct unora din afirmațiile Dumneavoastră..."

"Par să contravină" sau mai pe șleau spus: "Ai mințit, Domnule Iliescu!"

Întreaga politică, internă și externă, a lui Iliescu s'a bazat și se bazează pe un lanț întreg de minciuni. Zădarnic se cheltuiesc milioane de dolari în presa universală cu articole plătite din buzunarul contribuabilului român. Ele nu ajută cu nimic la schimbarea proastei imagini a României în lume. "Comisia este serios îngrijorată de Legea privind casele naționalizate" se spune mai departe în scrisoarea respectivă, lege ce se află în prezent în atenția Parlamentului, ca și ultimele acțiuni ale Curții Supreme din România, care a anulat o serie de decizii de restituire a proprietăților. După cum am înțeles această legislație, de curând supusă amendamentelor Camerei Deputaților, proprietarii unor bunuri care fuseseră confiscate de fostul regim comunist sunt în imposibilitate de a face recurs pentru a recăștiga posesiunile și titlurile bunurilor confiscate ilegal... "Dacă ar trece legea ca bunurile confiscate de regimul comunist să fie retrocedate proprietarilor de drept, asta ar însemna ca să fie scoși afară alde Văcăroiu, Adrian Năstase patru case - cum i se zice în țară lui Bombonel - și încă mulți mari mahări ai regimului, ceea ce tovarășul Iliescu nu o poate face. Nu-i poate pune pe drumuri. Ar fi inuman. S'ar încălca legea drepturilor omului etc, etc.

Când e vorba "de ai noștri" se găesc atâtea și atâtea scuze. Drepte, nedrepte, cum or fi. Împușcatul i-a scos din case, împușcatul s'a băgat...

Propaganda plătită în presa din străinătate, nu-i nimic altceva decât praf în ochii orbului. Dacă ar fi să-i dăm crezare, ar însemna că în România se trăiește ca'n sânul lui Avram (Vezi cele publicate în "Paris Match", numărul din Octombrie).

Dacă cei săraci cu Duhul, cărora Ceaușescu le-a întors mintea pe dos, ar putea judeca limpede lucrurile și ar putea vedea clar că Iliescu nu-i România, iar România nu-i Ion Iliescu multe s'ar schimba, iar kage-bistul ar trebui să părăsească Cotroceni unde s'a instalat și în care se lăfăiește, înconjurat de o șleată de netrebniți care îl vor părăsi cum l-au părăsit securiștii și armata pe Ceaușescu. Nu-i dorim lui Iliescu să ajungă unde a ajuns Împușcatul, dar se vede că-i va urma. Setea de putere înnebunește pe mulți oameni și Iliescu e nebulă de putere și nu poate vedea că în umbră se pregătește ceva chiar de către ai lui. Iar când va deschide ochii, va fi prea târziu.

Cât despre cele amintite în scrisoarea relativ la maghiari și țigani, mai bine să lăsăm lucrurile în plata Domnului.

Revista germană "Der Spiegel" scrie despre o așa-zisă "mafia românească" datorită neleguirilor comise pe teritoriul german de către "bande" de Români, majoritatea lor fiind... romi.

Scrisoarea Congresului American se încheie astfel: "România este o țară cu multe posibilități, și așteptăm ca pe viitor România să-și ocupe locul în rândul comunităților naționale libere și democratice."

Ceea ce, așteptăm și noi, cam de multă vreme.

Nicolae NOVAC

### CĂTRE CITITOR

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna idelle și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.